



Ministerie van Volkshuisvesting en
Ruimtelijke Ordening

Zicht op Nederland

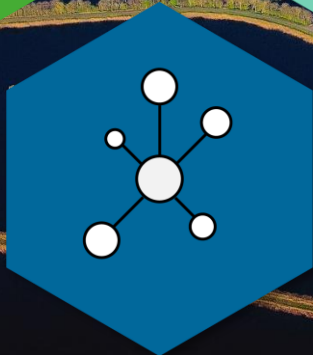
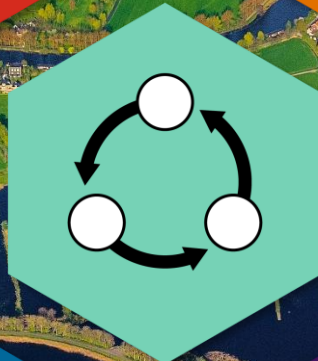
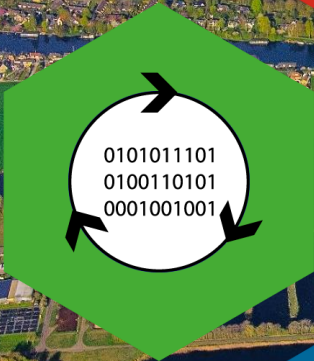
Datafundament in praktijk

Ruud van Rossem

Zicht op Nederland | Datafundament

Ministerie van VRO

Open Geodag 7 november 2024





2023: het jaar van de visies

Visie Zicht op Nederland - Datafundament

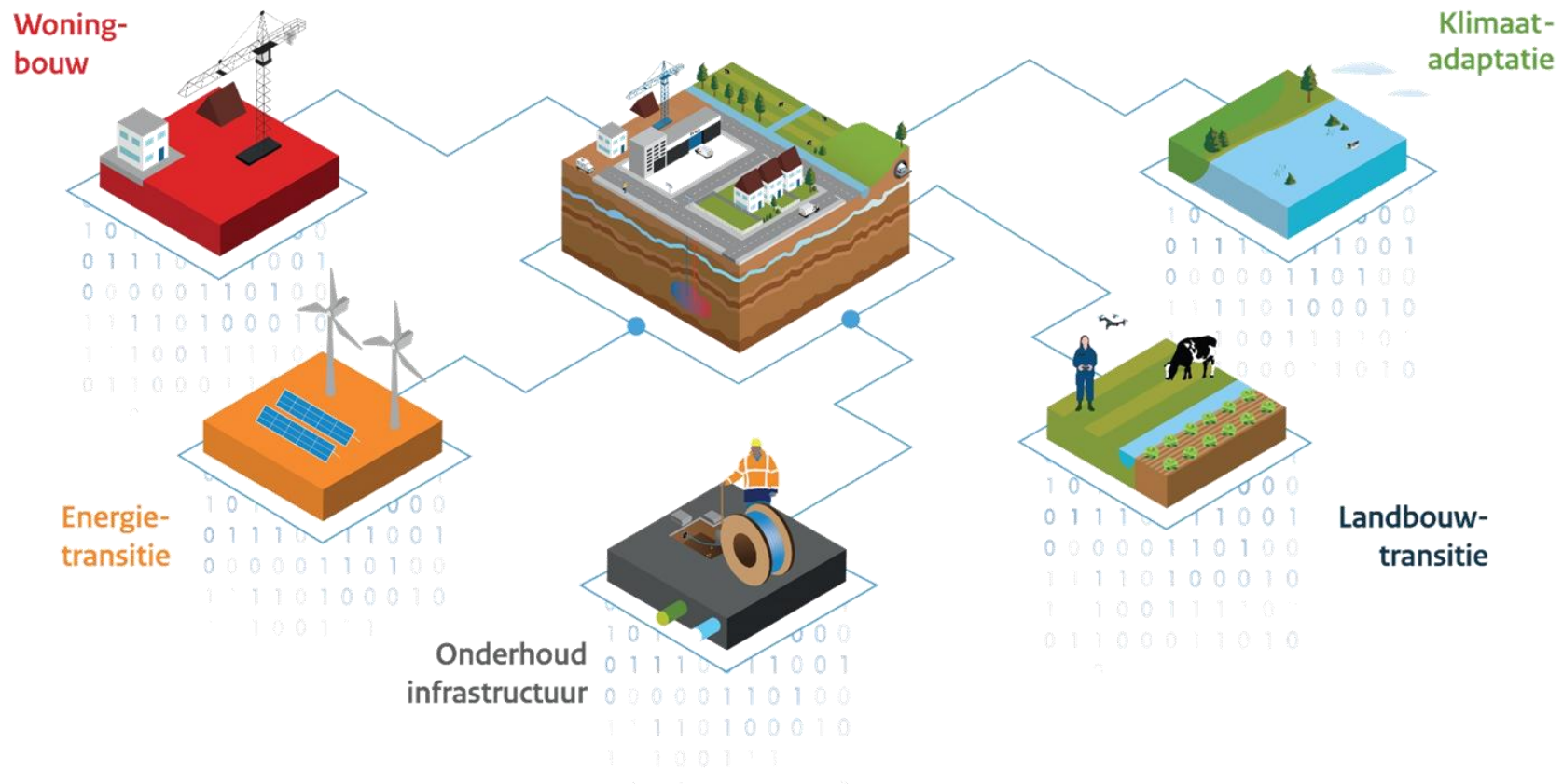


Meerjarenvisie Beraad voor Geo-Informatie



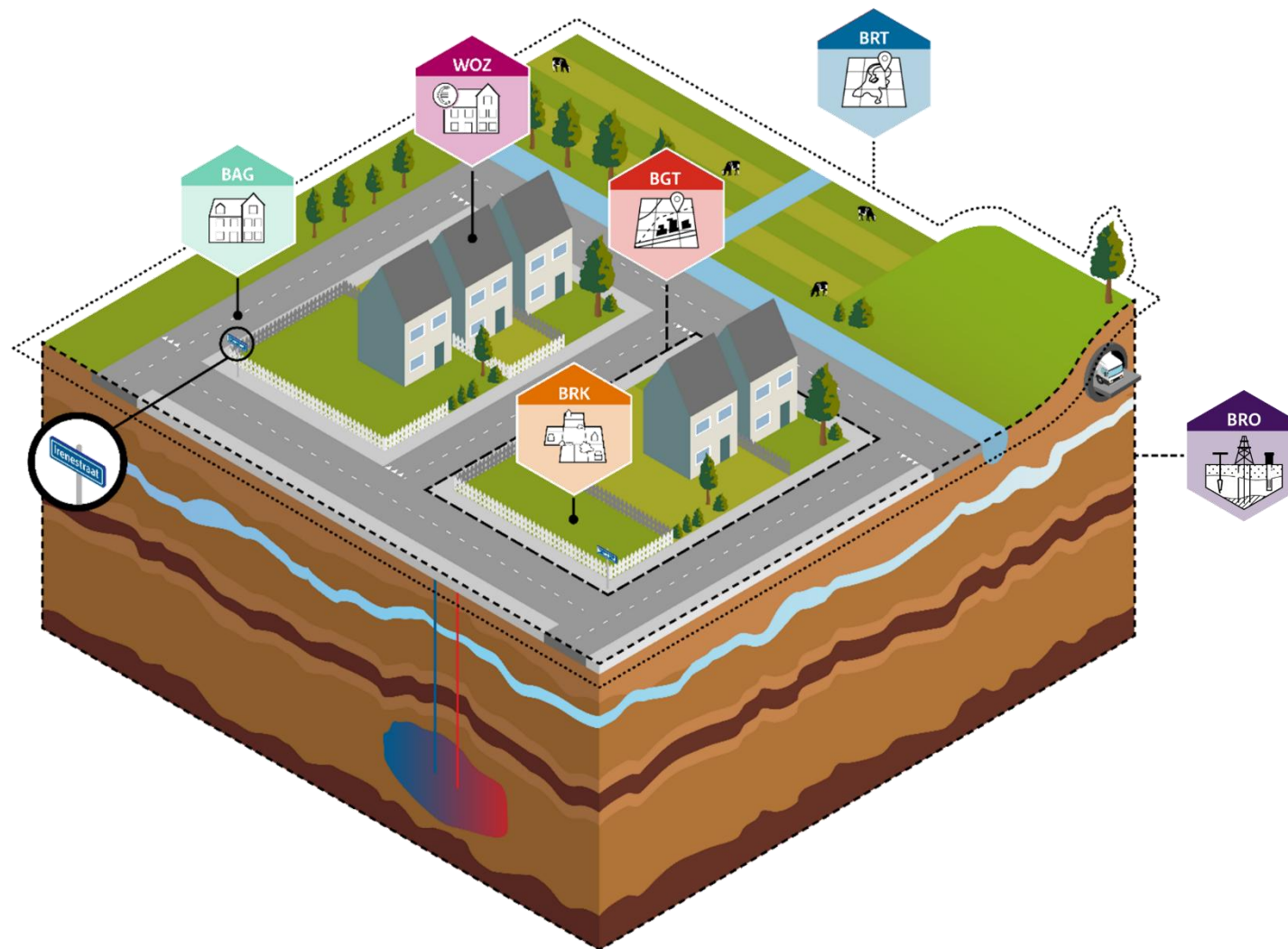


Grip op maatschappelijke opgaven



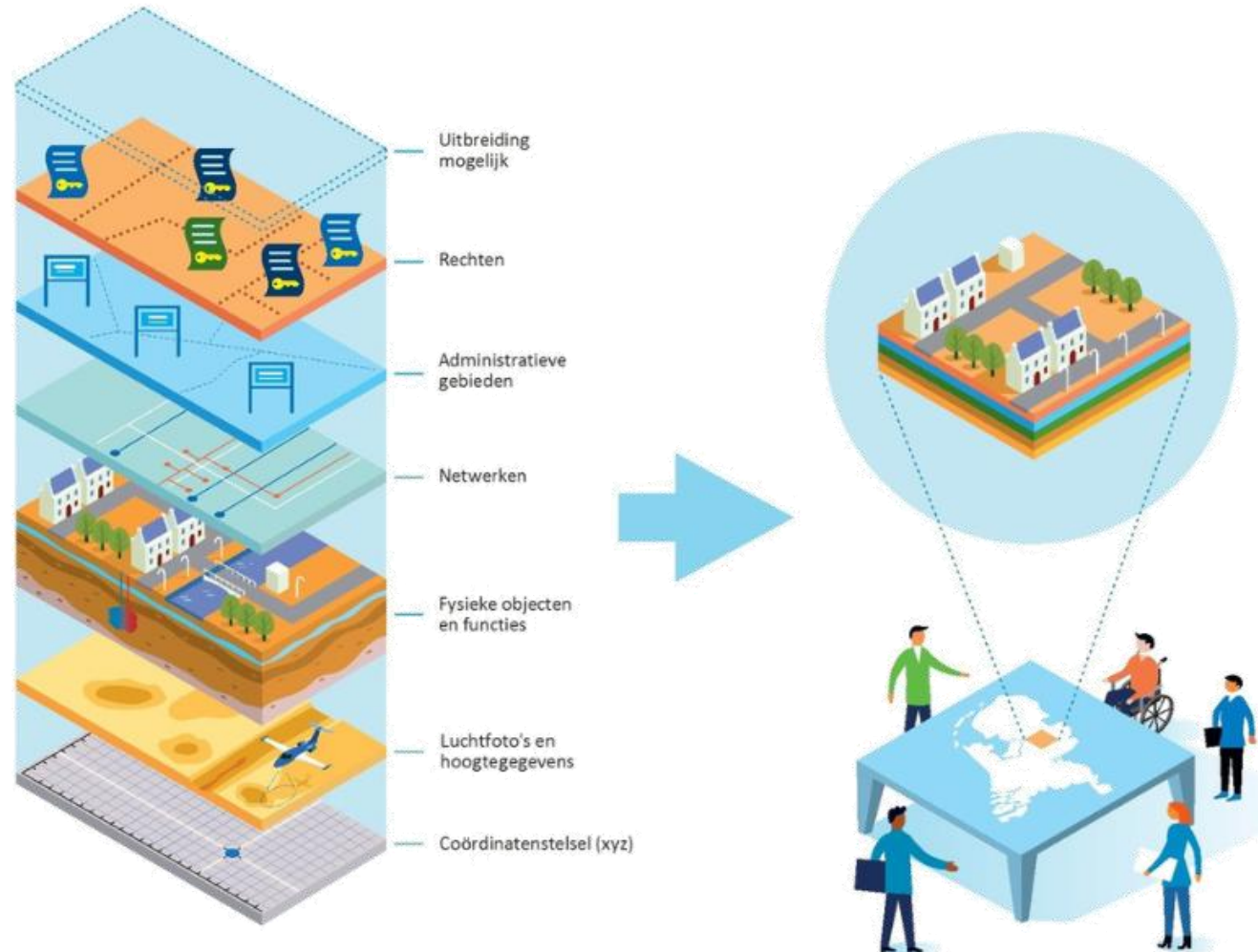


Geo-datafundament (huidige basisregistraties)



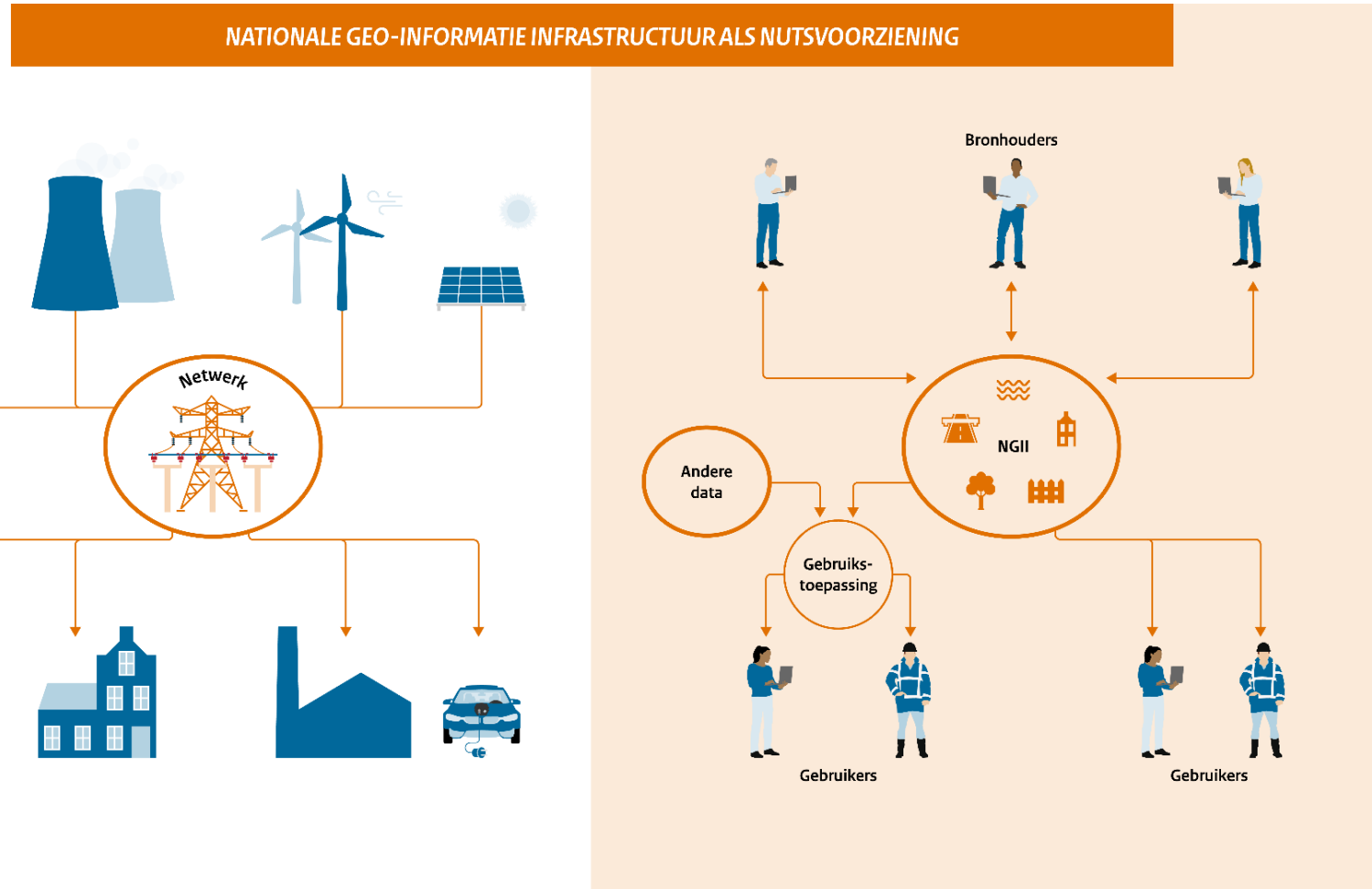


Volgende stap: samenhangende data



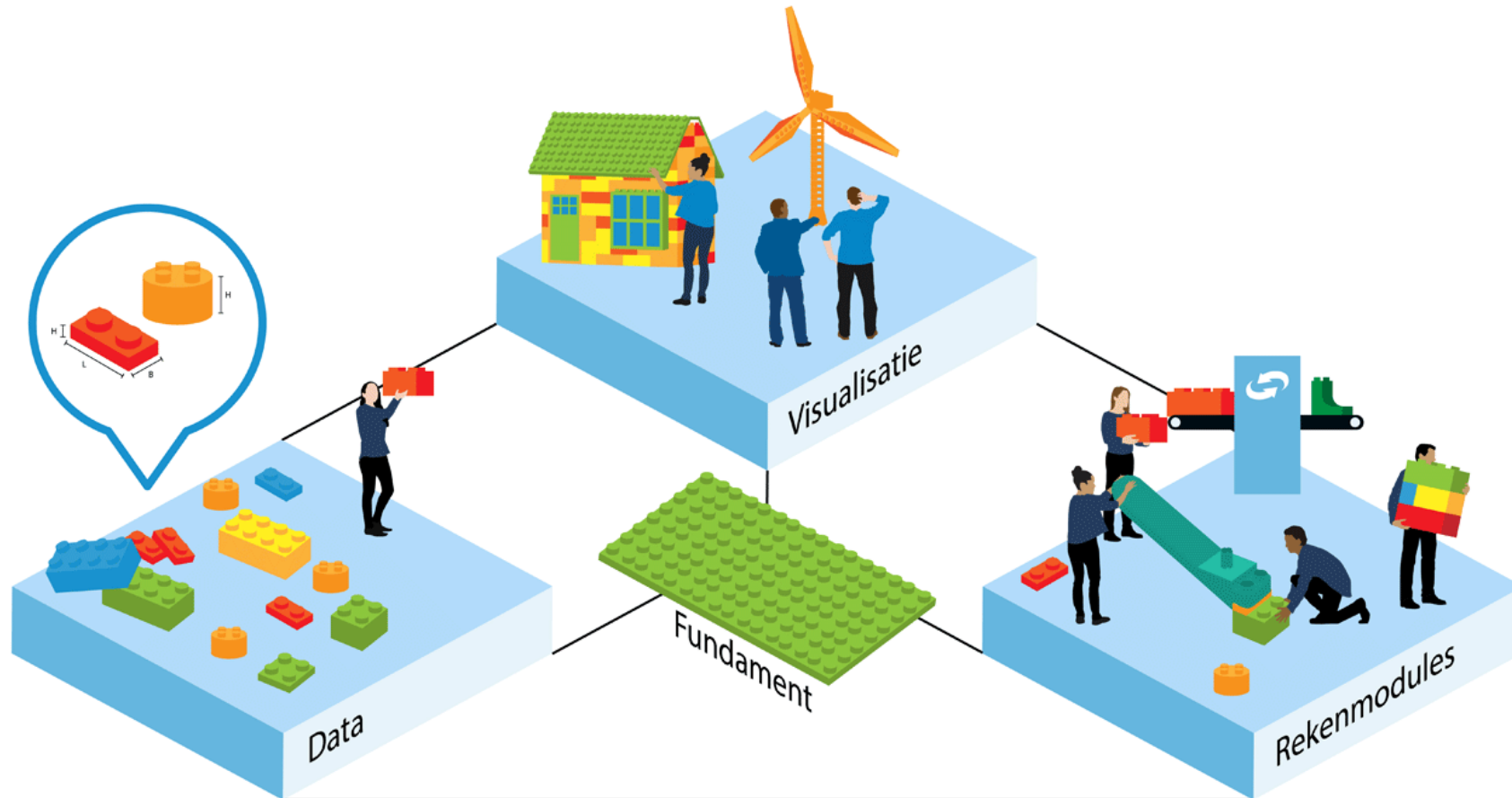


Geodata stromen optimaal





Digitale tweeling



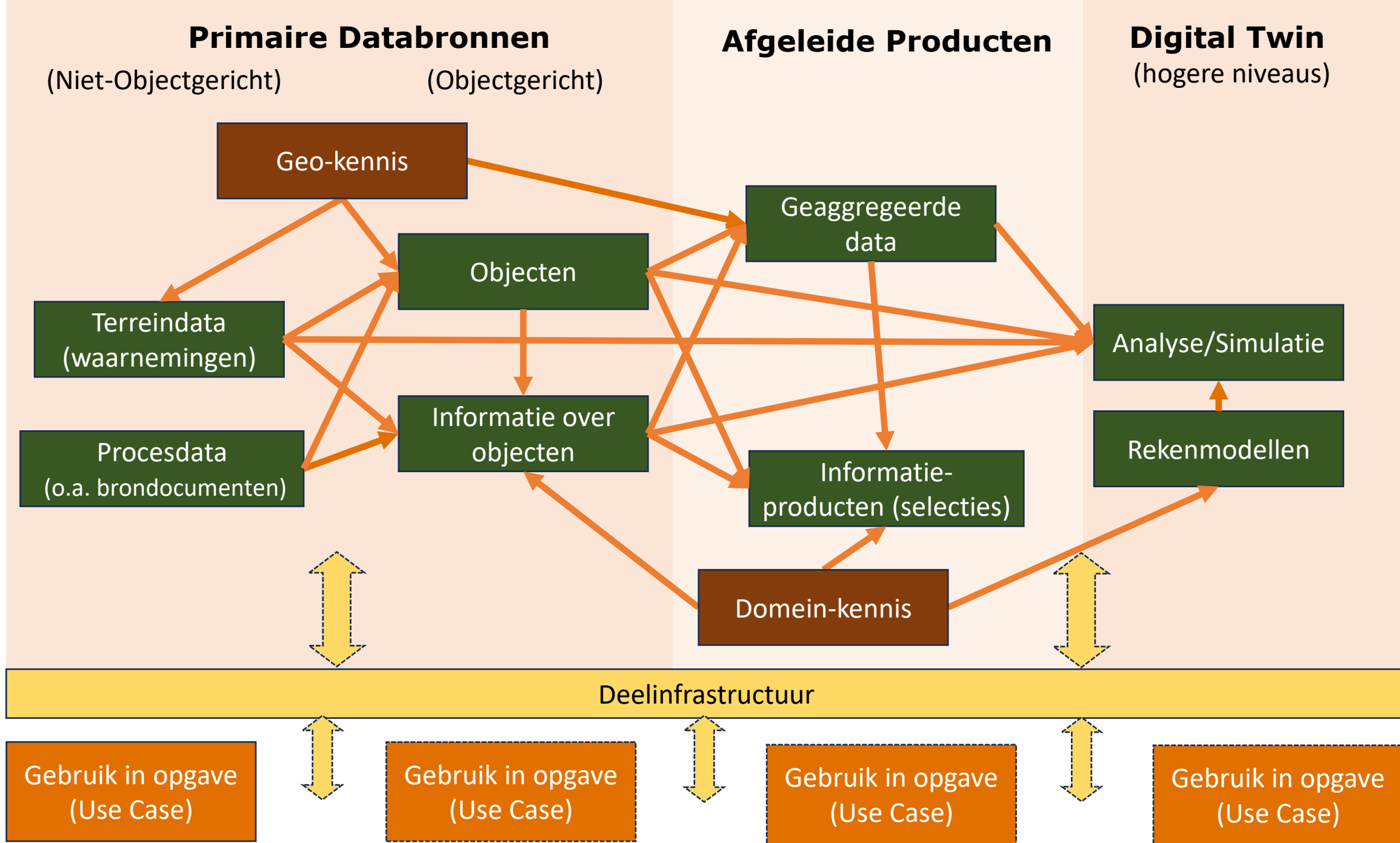


Zicht op Nederland

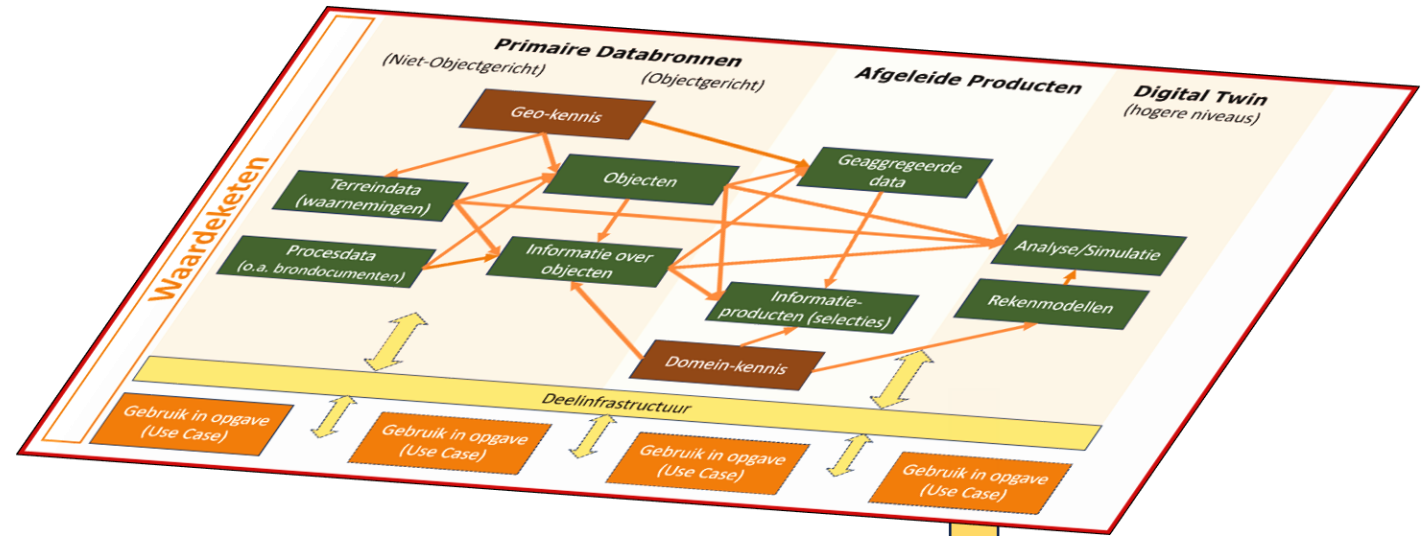
Naar een Datawaardeketen



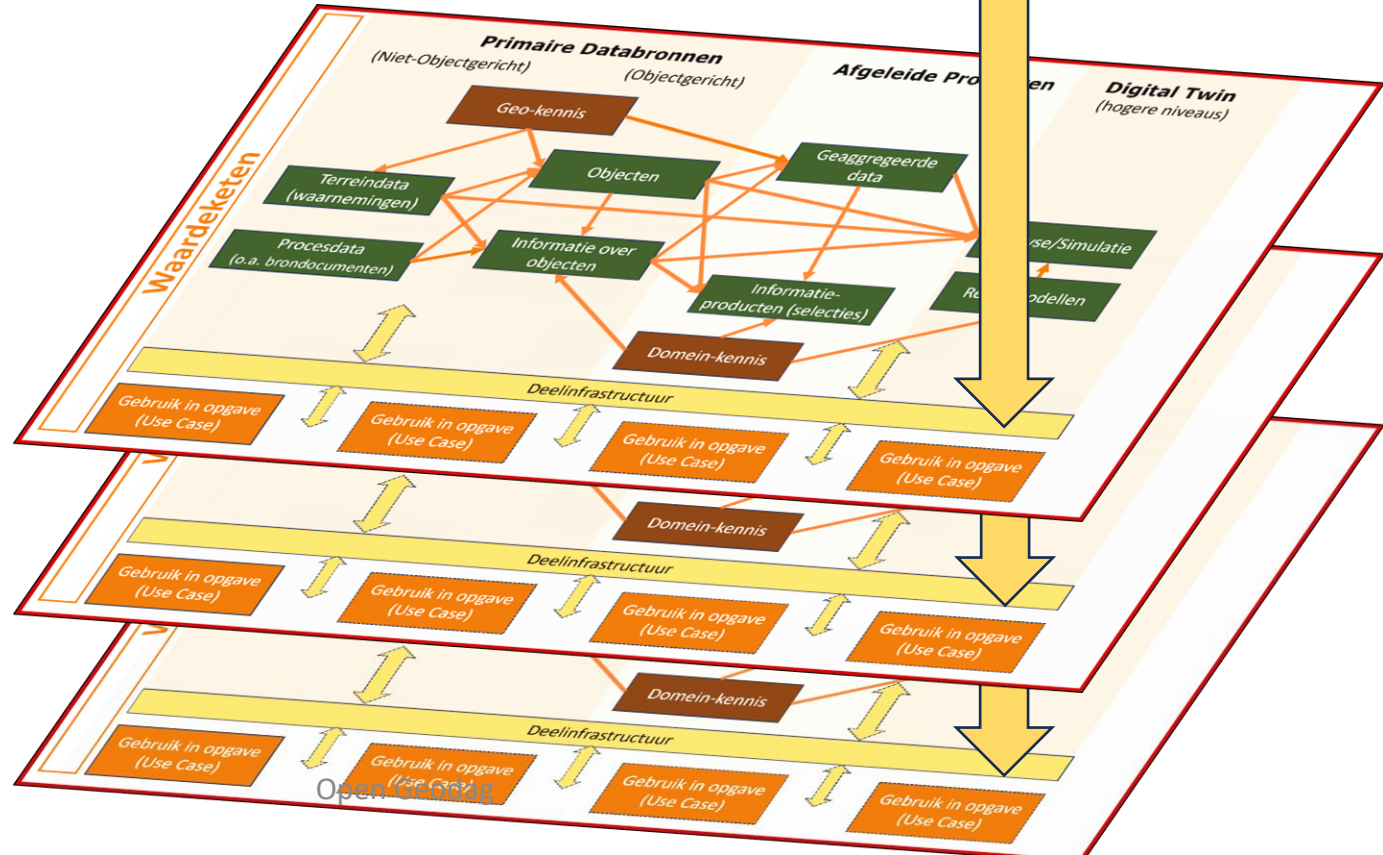
Waardeketen



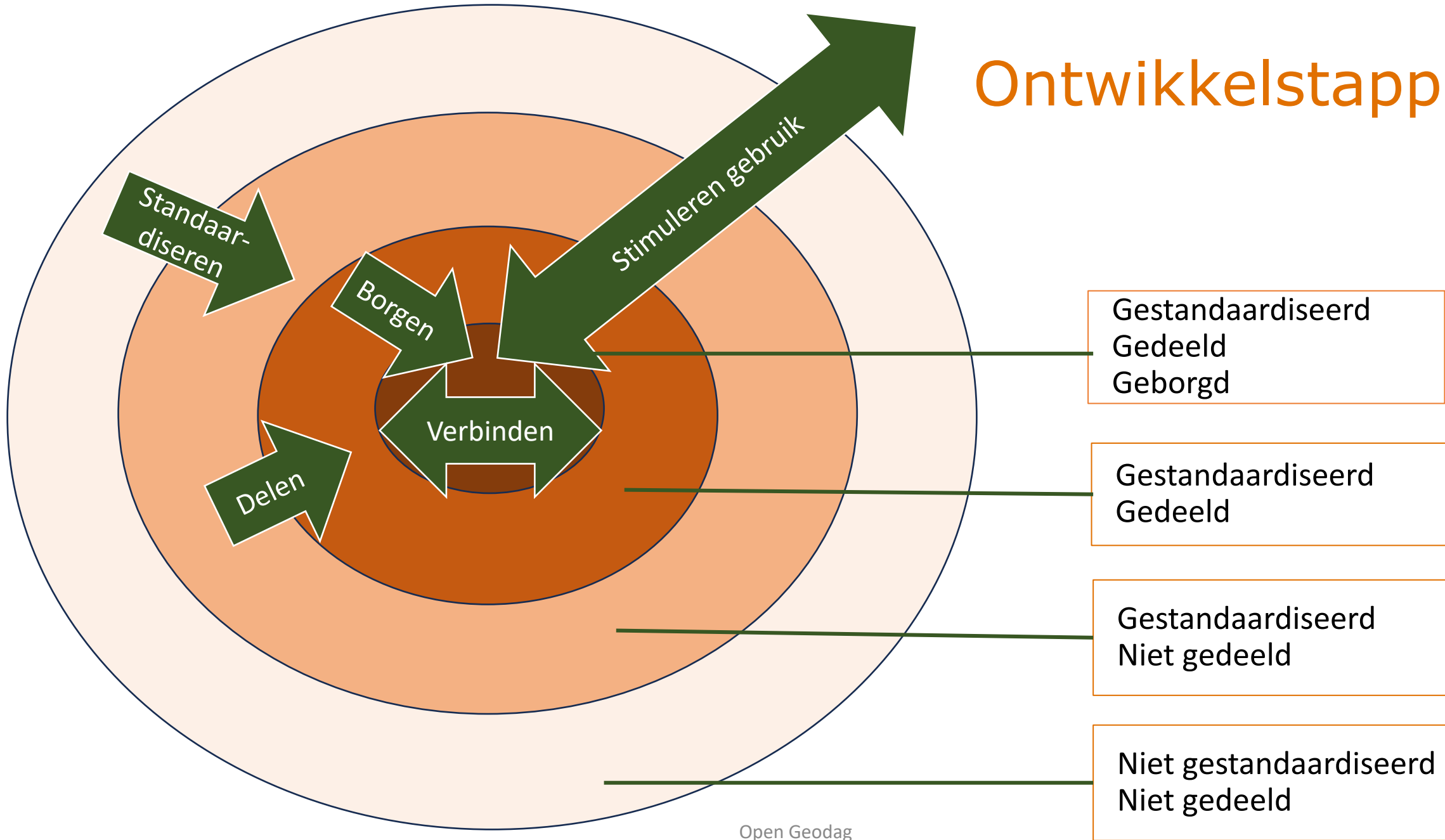
Generiek Geo



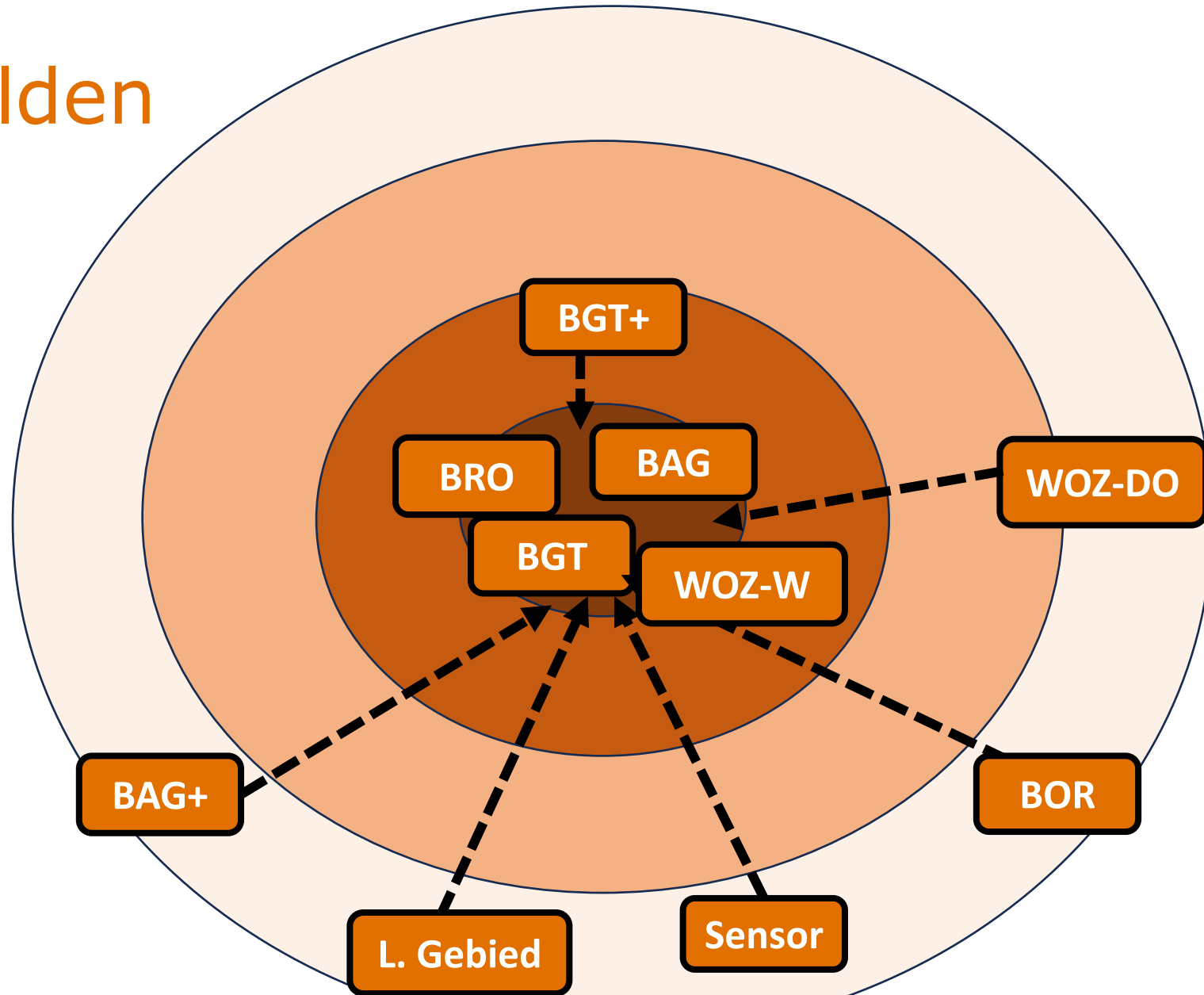
Vanuit domeinen



Ontwikkelstappen



Voorbeelden



Primaire Databronnen

(Niet-Objectgericht)

(Objectgericht)

Afgeleide Producten

Digital Twin

(hogere niveaus)

Waardeketen

Geo-kennis

Objecten

Terreindata
(waarnemingen)

Procesdata
(o.a. brondocumenten)

Informatie over
objecten

Geaggregeerde
data

Informatie-
producten (selecties)

Analyse/Simulatie

Rekenmodellen

Domein-kennis

Deelinfrastructuur

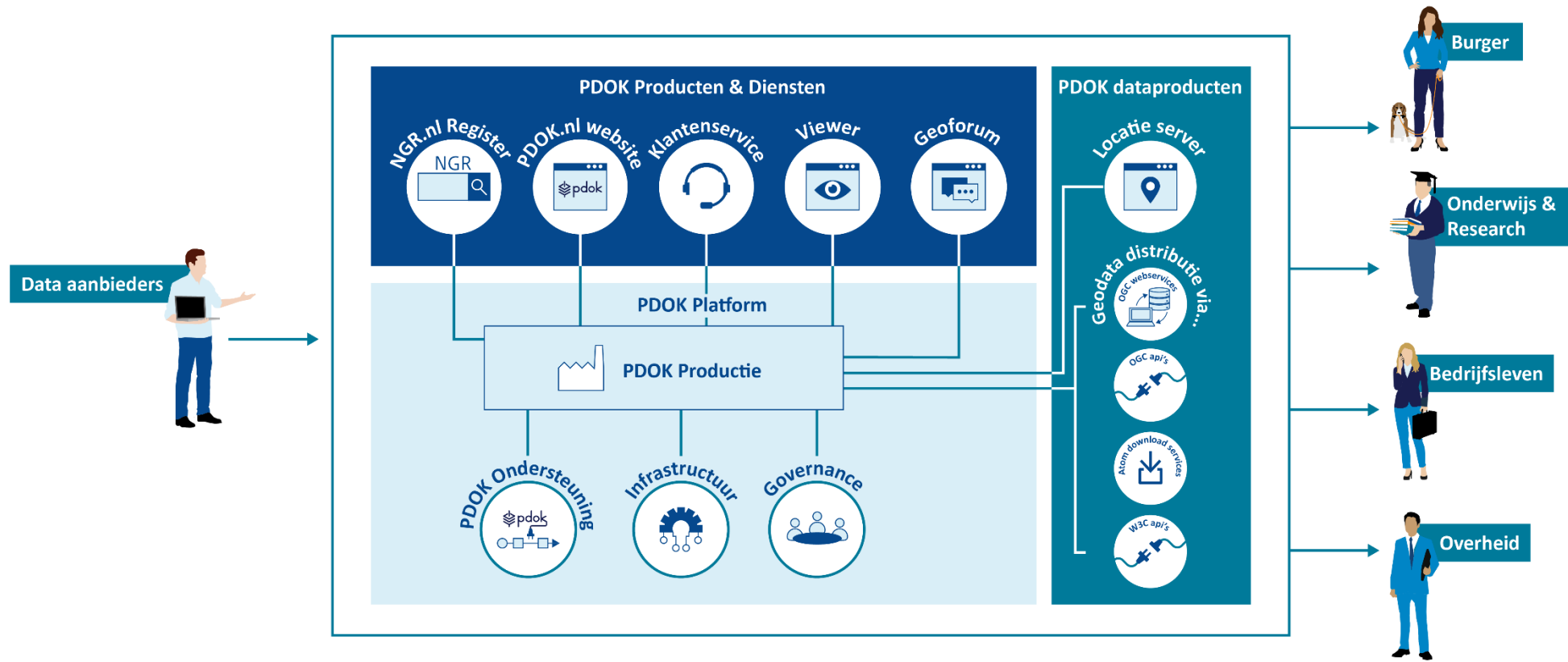
Gebruik in opgave
(Use Case)

Gebruik in opgave
(Use Case)

Gebruik in opgave
(Use Case)

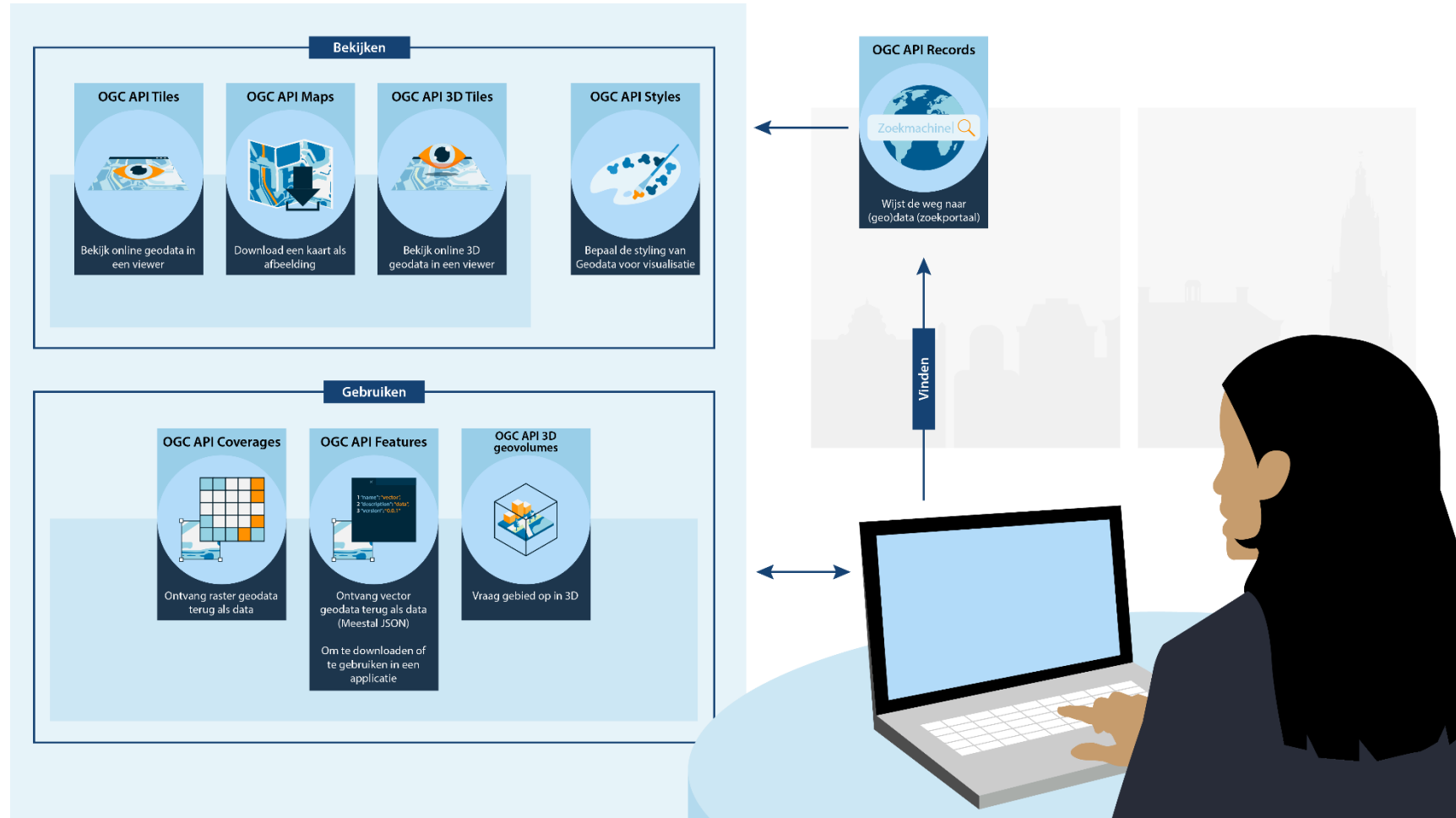
Gebruik in opgave
(Use Case)

Voorziening PDOK



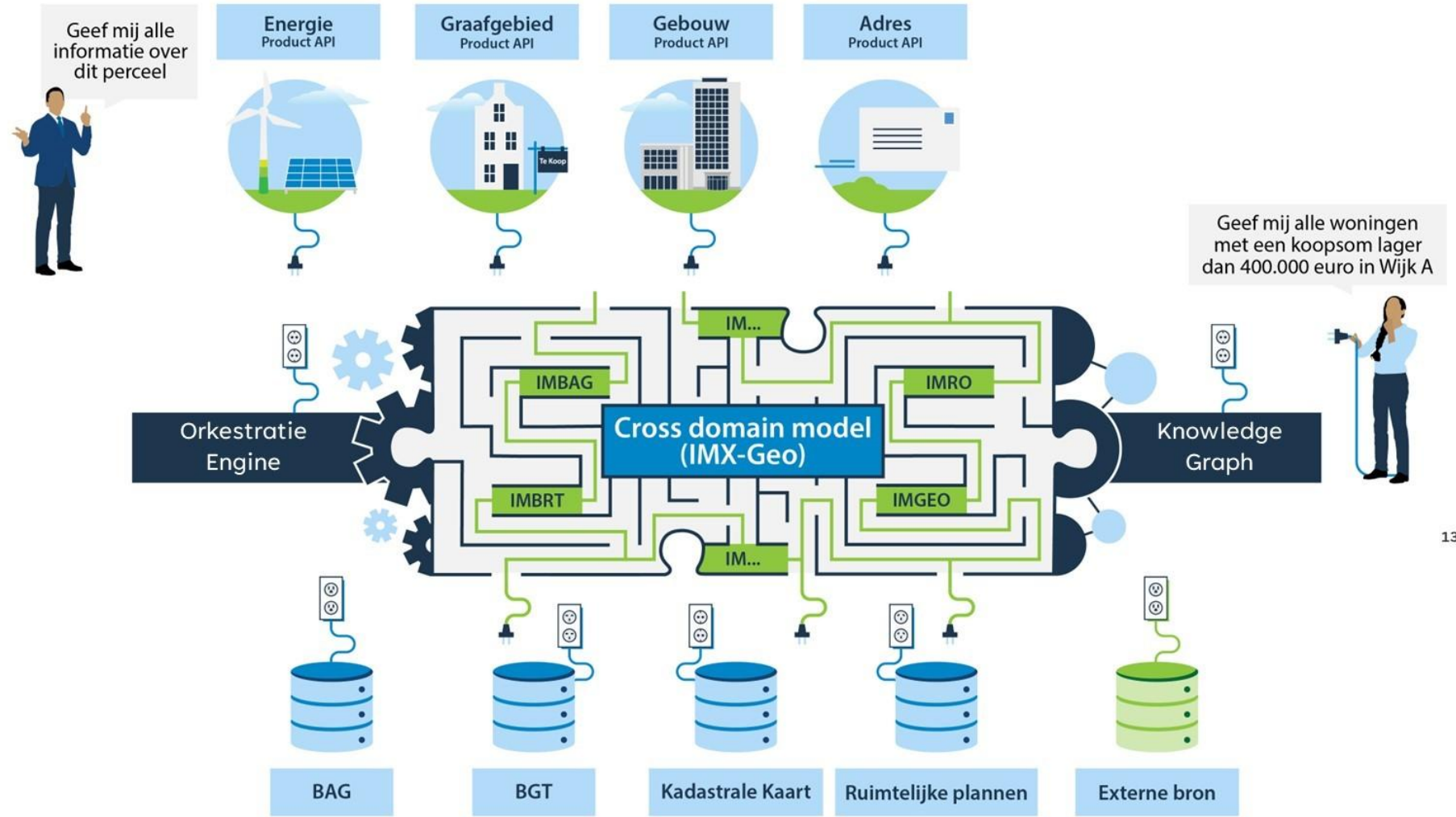


OGC API's



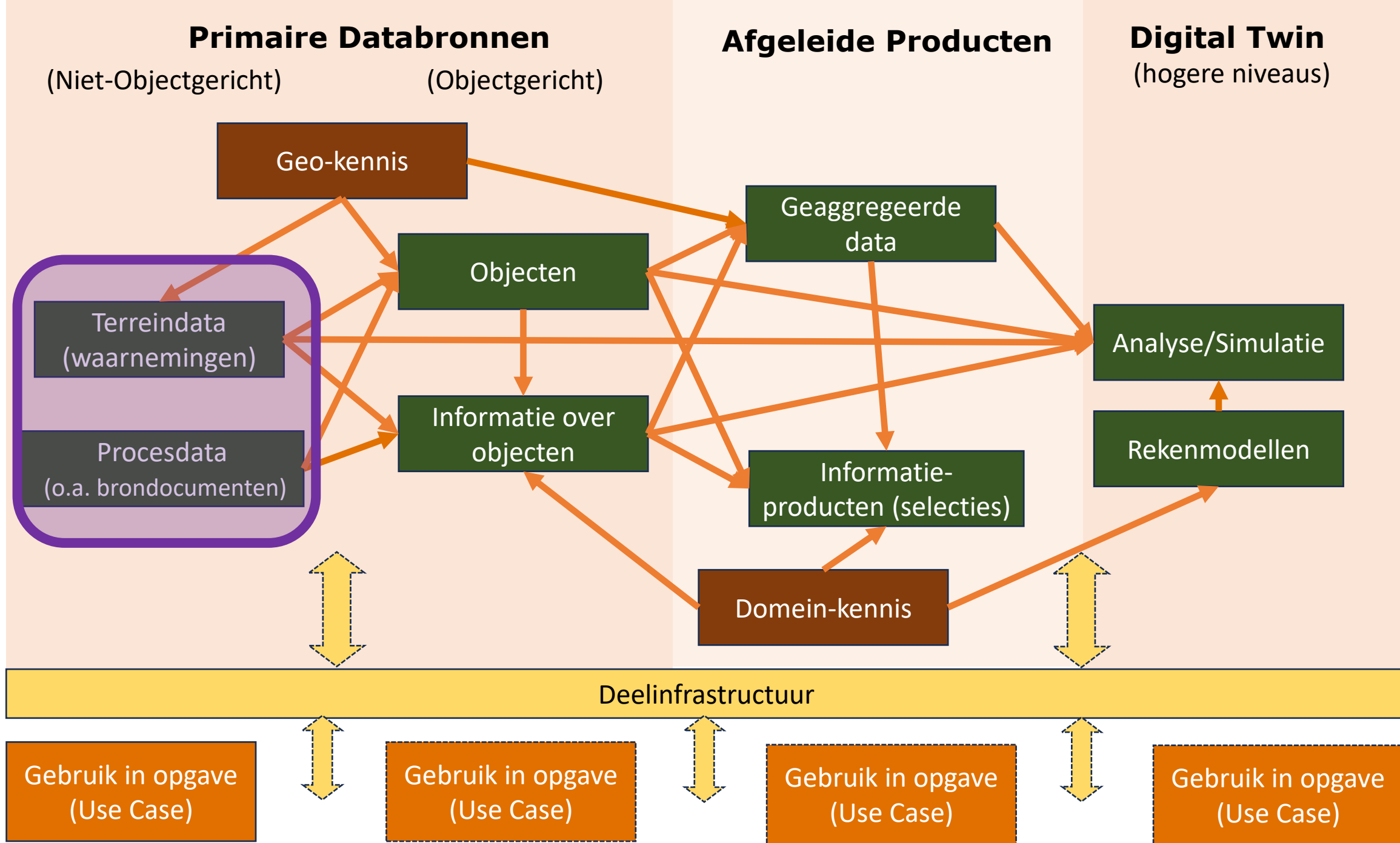


IMX-geo



13

Waardeketen



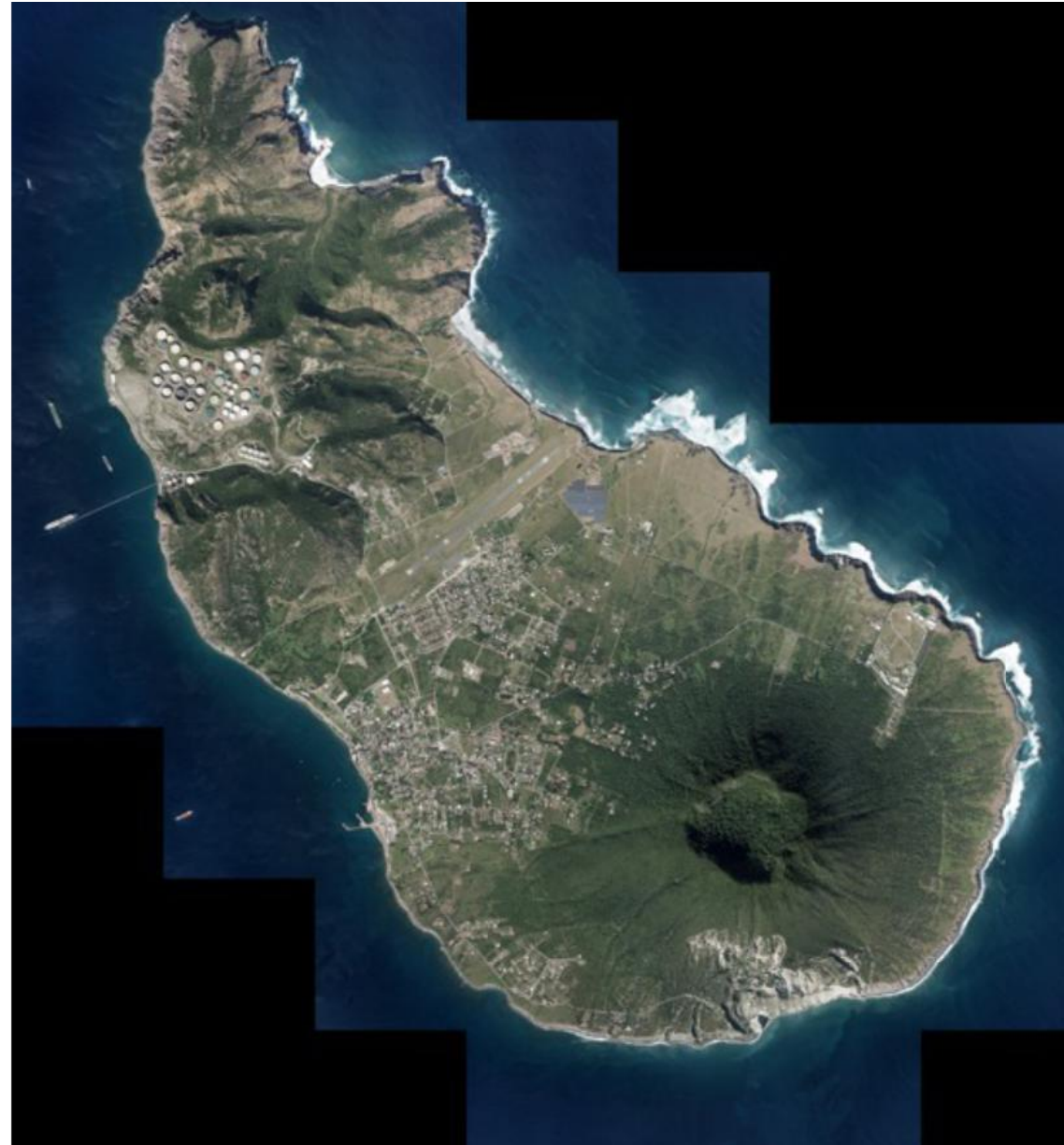


Actueel Hoogtebestand Nederland

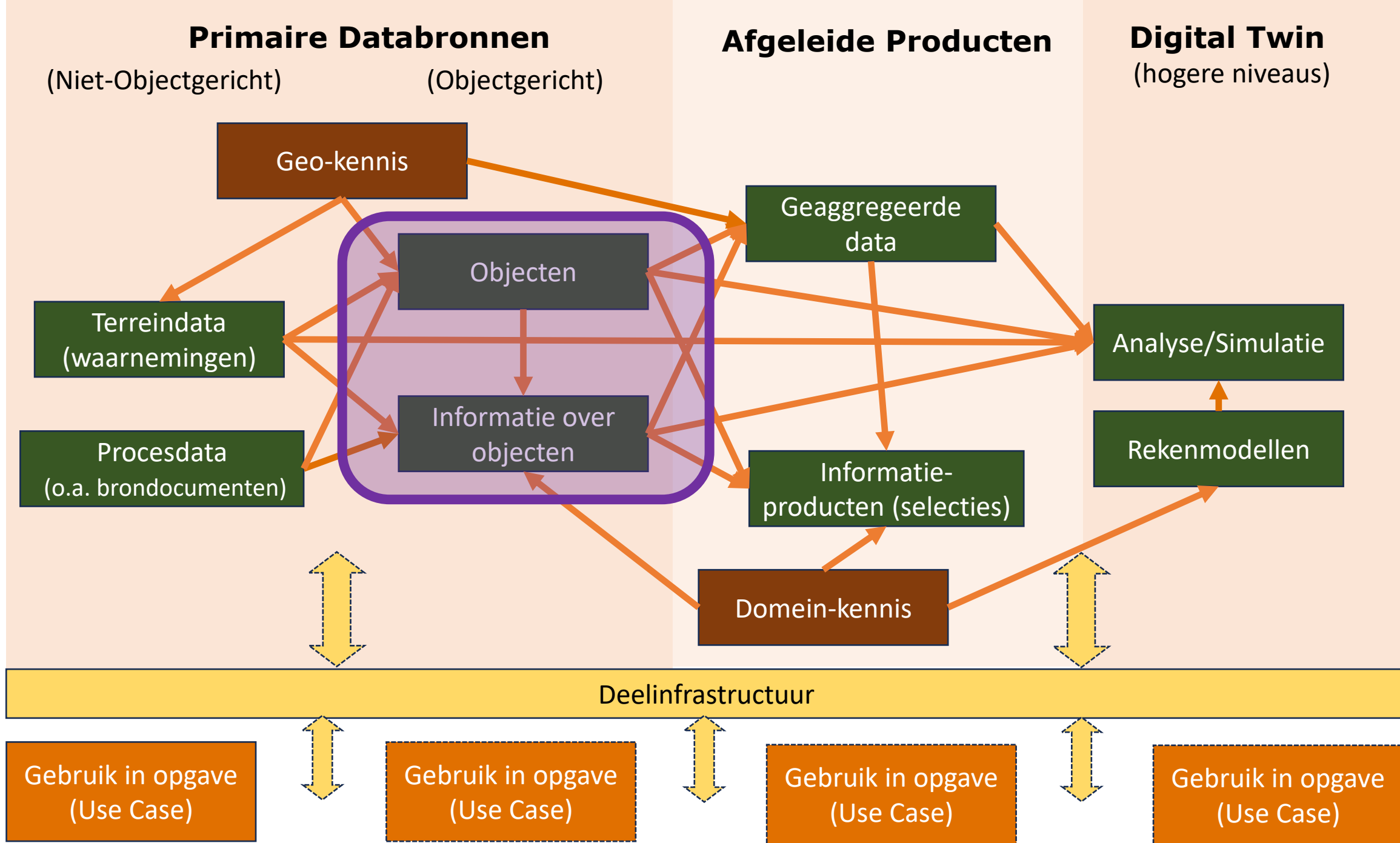




Caribisch gebied

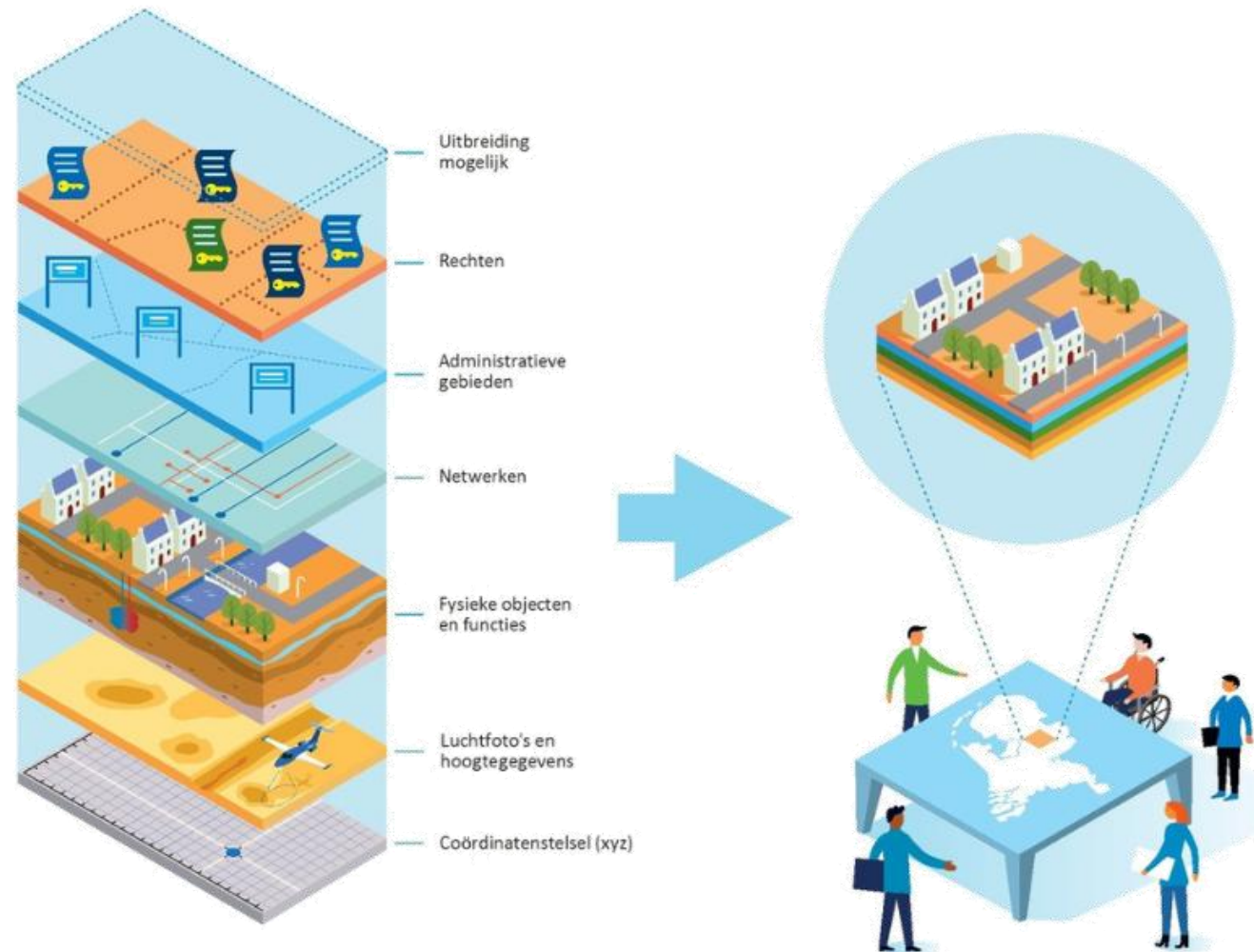


Waardeketen



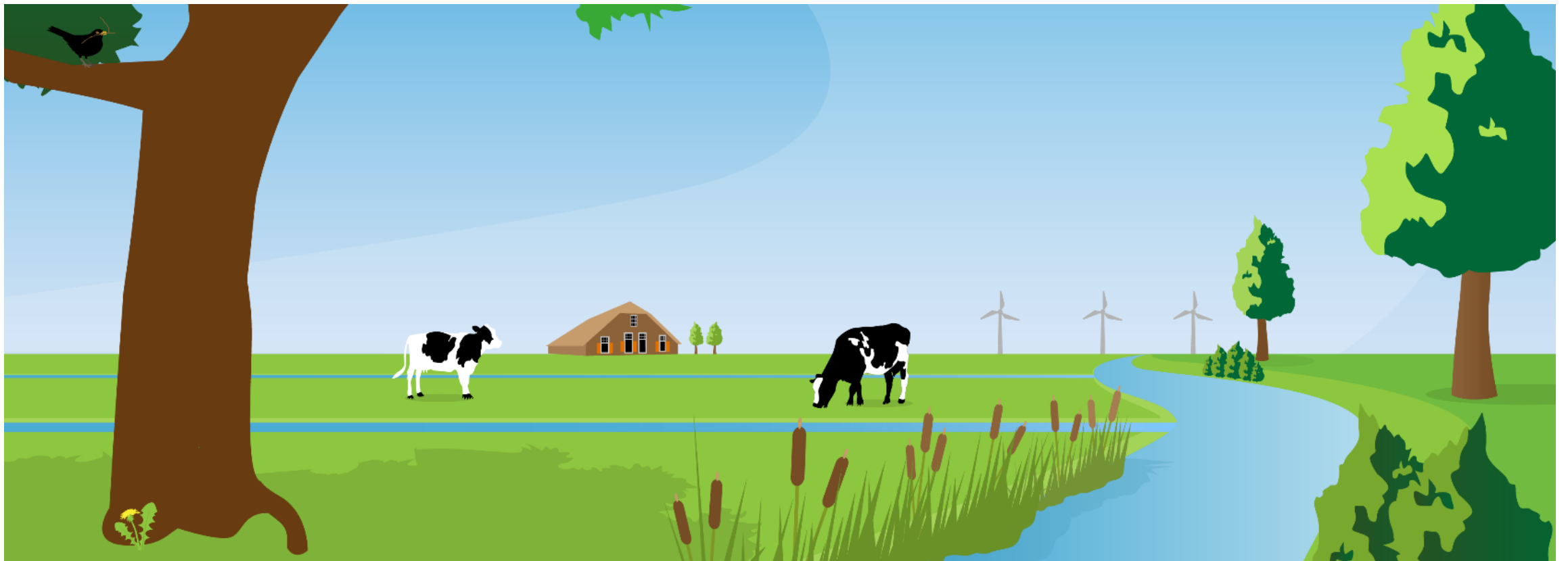


Samenhangende data



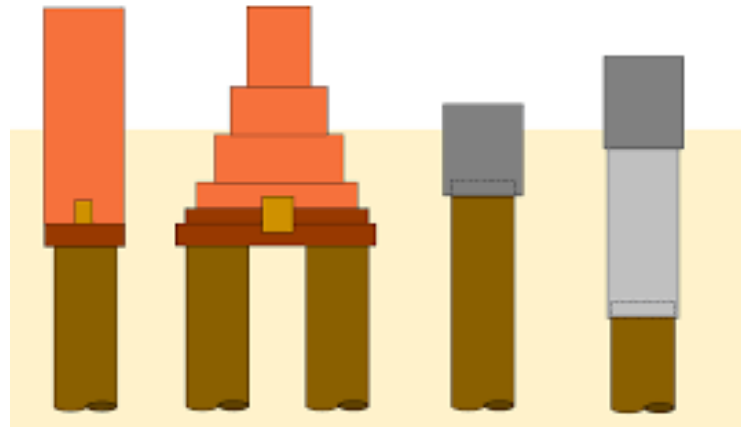


Landelijk gebied

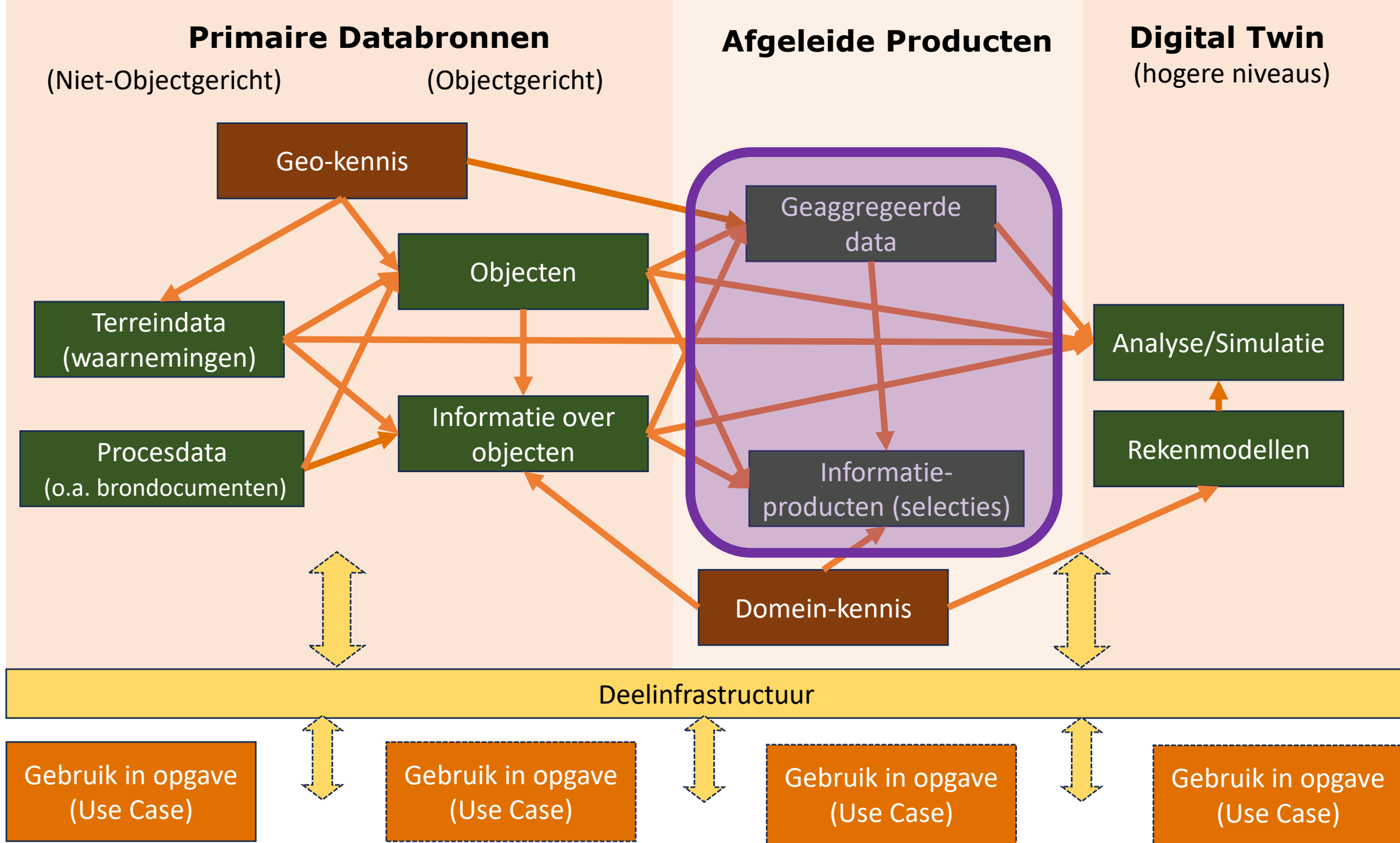




Funderingen



Waardeketen



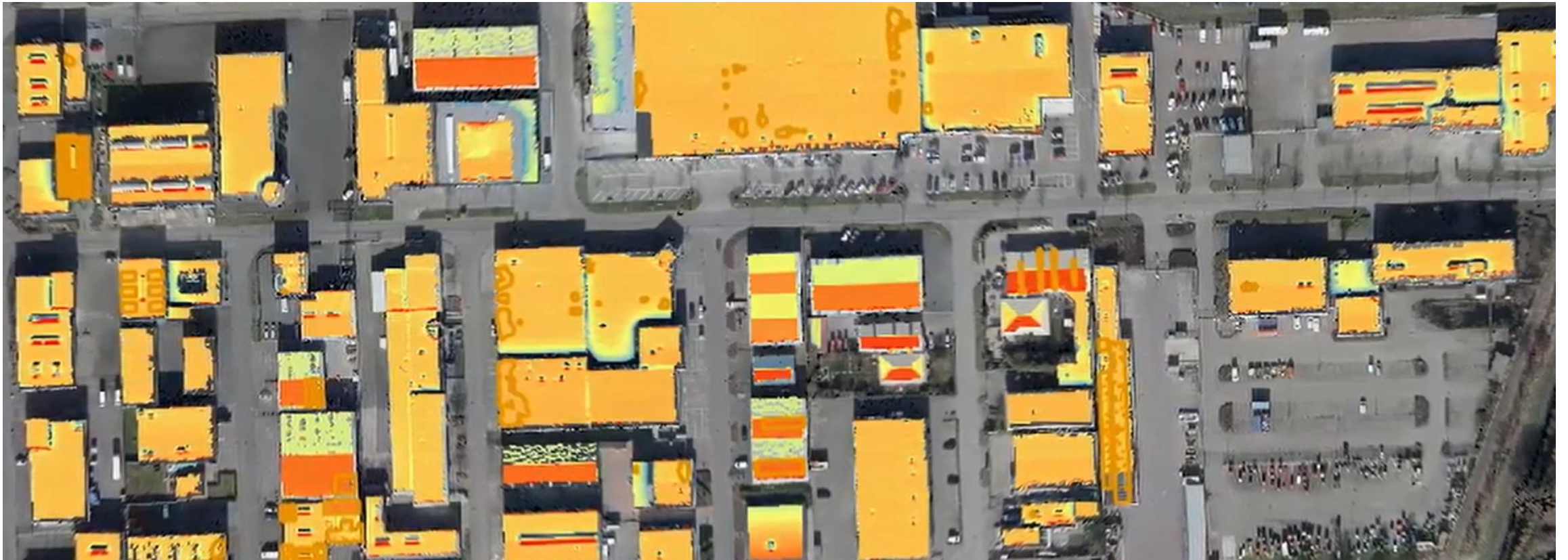


Gedetailleerd 3D bestand





Hoogtemodel in relatie tot zonpotentie

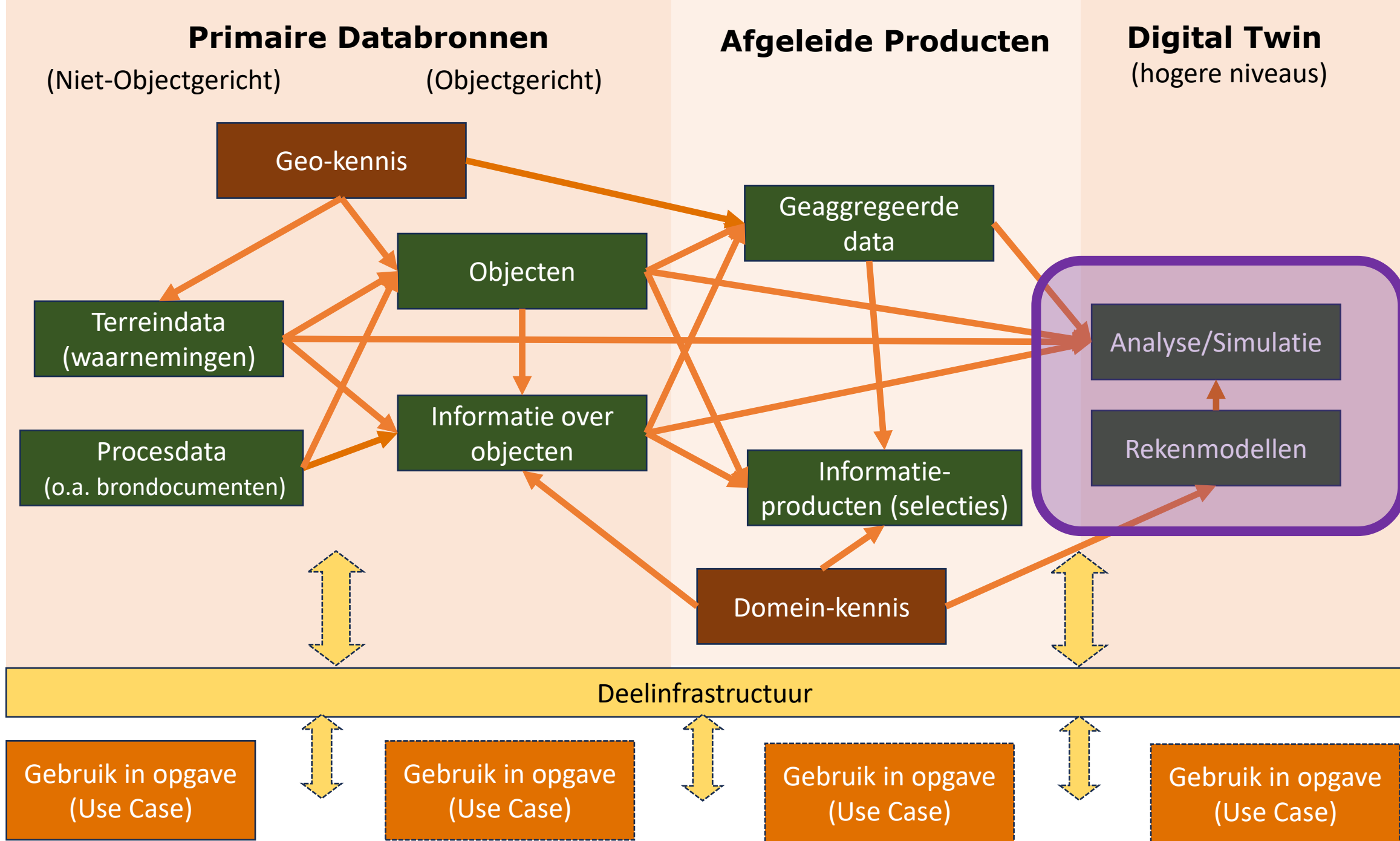




Monitoring van bossen met satellietbeelden



Waardeketen





Locatiekeuze nieuwe transformatiestations





Wateroverlast

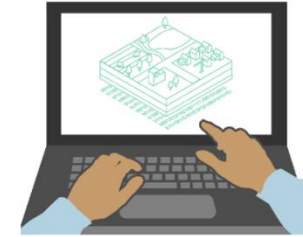




Samenwerken op basis van een gedeeld **Zicht op Nederland**



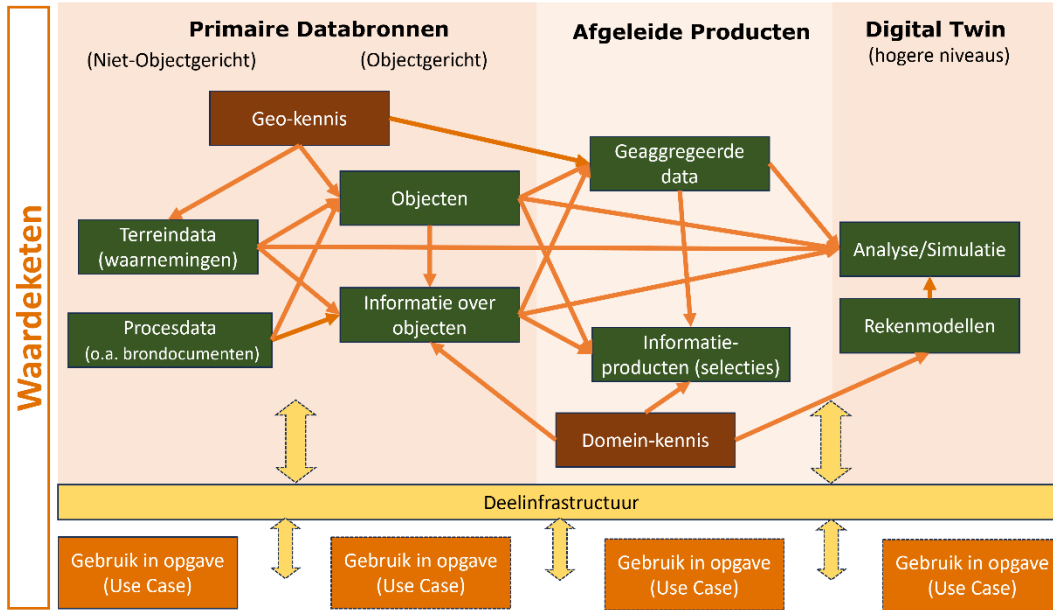
Data



Ontsluiten



Analyse & Visualisatie



Geo-wereld

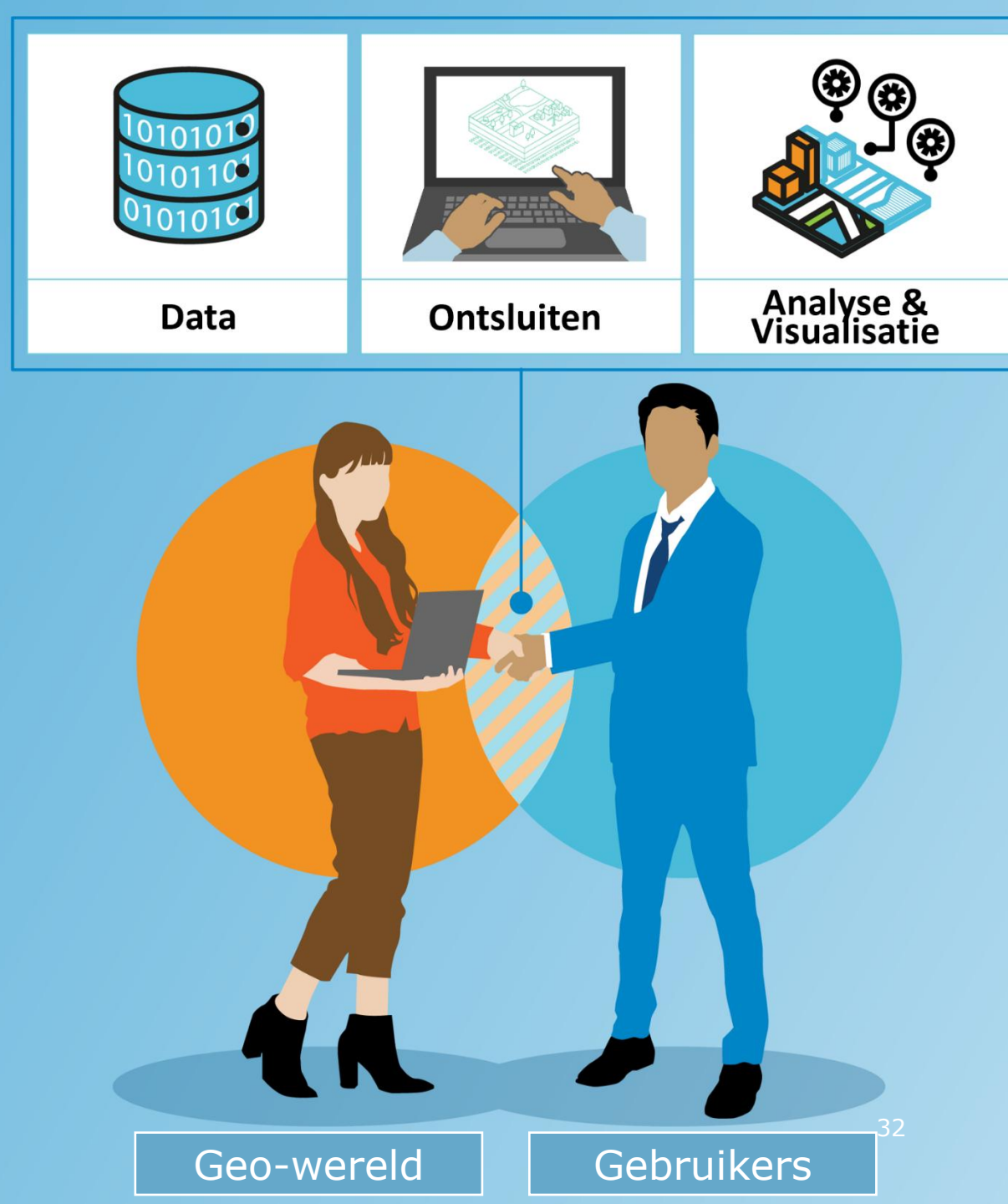
Gebruikers



Samenwerken op basis van een gedeeld **Zicht op Nederland**

Komend jaar:

- Beperkte middelen
- Consolidatie en beperkte ontwikkeling bestaande componenten
- Kansen benutten waar wel ontwikkelruimte is
- Werken aan condities voor succes





Ministerie van Volkshuisvesting en
Ruimtelijke Ordening

Zicht op Nederland

Huidige stand Datafundament

Martijn Odijk

Zicht op Nederland | Datafundament

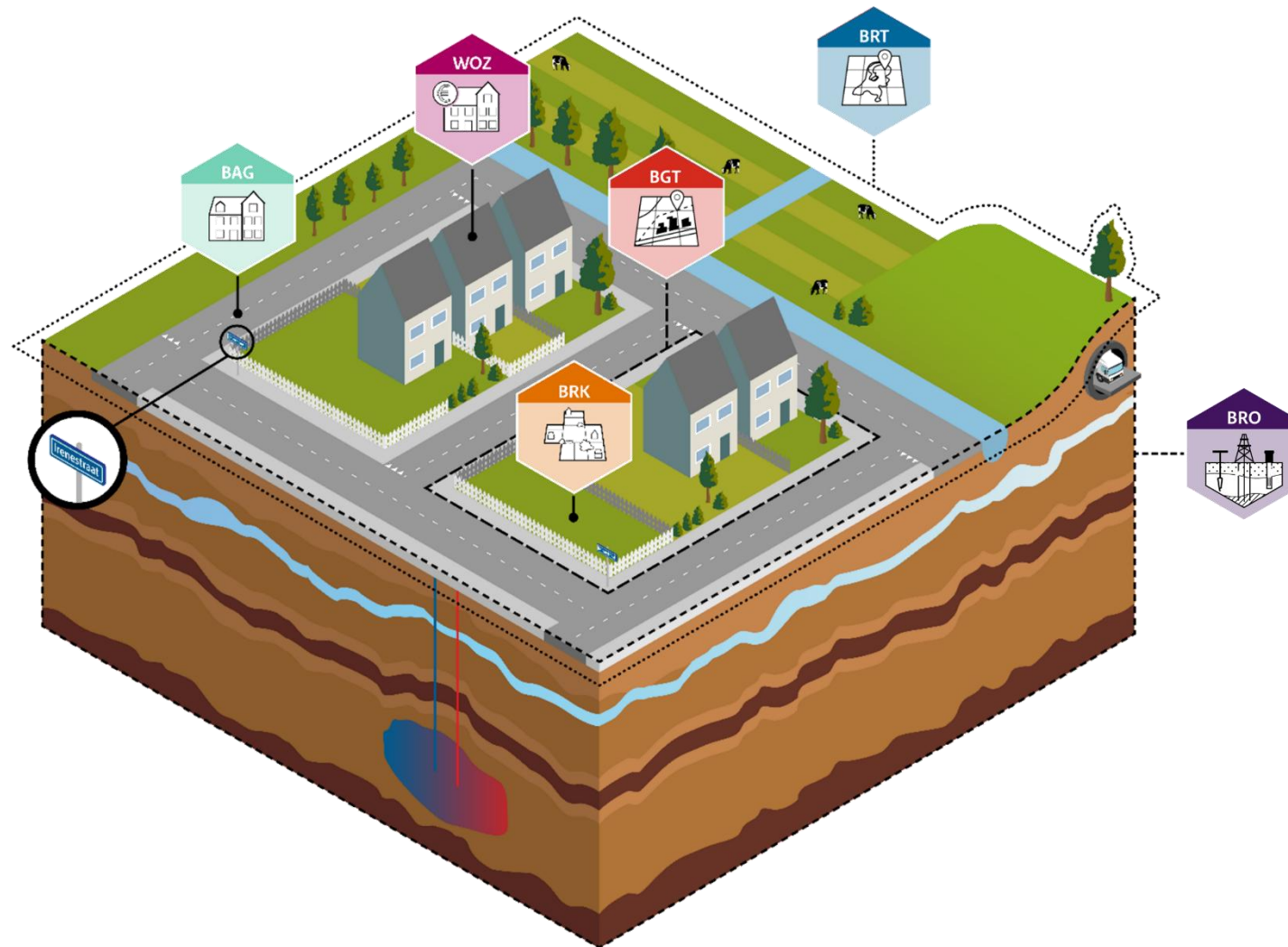
Ministerie van VRO

Open Geodag 7 november 2024



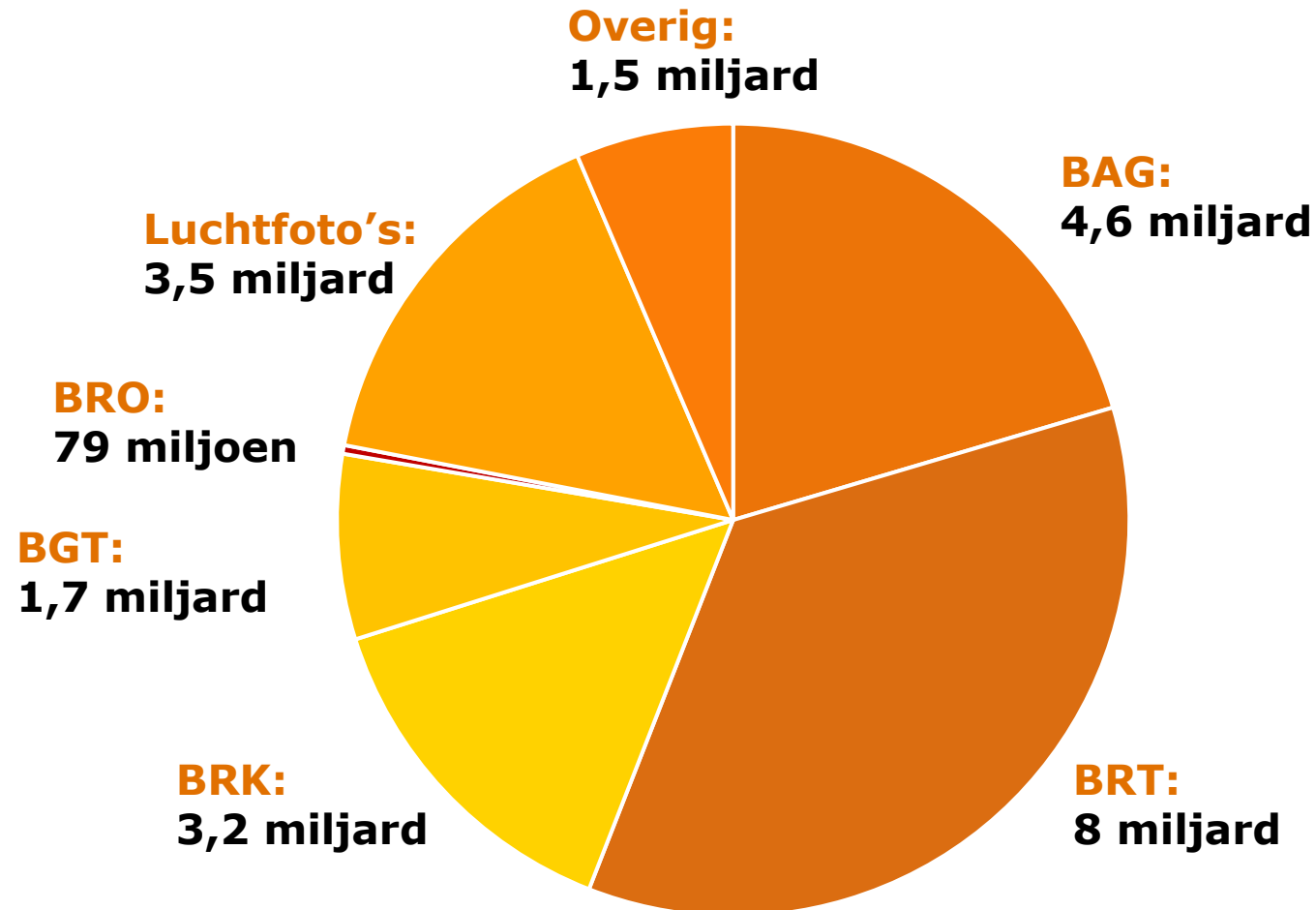


Huidig geo-datafundament





Gebruik geo-basisregistraties 2023 (via PDOK)





Gebruikersonderzoek BGT

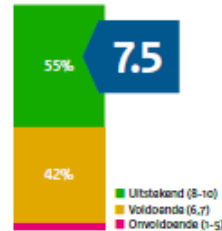
DOEL

Inzicht krijgen in de mate waarin de BGT-wetgeving in de praktijk effectief en efficiënt is.

De doelgroep van het onderzoek zijn zowel bronhouders en/of gebruikers als leveranciers van de BGT. In totaal hebben er 397 personen deelgenomen aan het onderzoek.

RAPPORTCIJFER

Bronhouders, gebruikers en leveranciers beoordelen de BGT met een ruim voldoende.



BEHEER VAN DE BGT

Bijhouding en inwinning

Ik ben tevreden over (de informatie en) ondersteuning bij het beheer van (gegevens uit) de BGT



Ik ben tevreden over de voorzieningen voor het beheer (inwinning en bijhouding) van de BGT



Aan de kwaliteitseisen van de BGT (verplichte inhoud) is goed te voldoen



De bijhouding van de BGT verloopt efficiënt



Kwaliteitsborging

Ik ben tevreden over het systeem van kwaliteitsborging



■ (Helemaal) mee eens ■ Neutraal ■ (Helemaal) mee oneens

BGT in 3D is waardevol voor gebruik, maar de BGT-keten is hier (nog) niet op ingericht.

Het apart vastleggen van fysiek voorkomen en functie van objecten lijkt nog altijd een goed idee. Nadere uitleg over wat dit inhoudt en wat de impact hiervan is op de inwinning blijft nodig.

Bronhouders geven aan dat het wenselijk zou zijn als alle informatie t.b.v. de bijhouding en inwinning op of via één centrale plek gevonden kan worden.

Er wordt soms meer ingewonnen over objecten door bronhouders dan wat daadwerkelijk geleverd kan worden aan de Landelijke Voorziening.

GEBRUIK VAN DE BGT

Top 5 toepassingsgebieden

De BGT wordt veel gebruikt in de publieke en private sector en neemt nog steeds toe.

1. Weergave als achtergrondkaart
2. Beheer geo-informatie
3. Beheer openbare ruimte en infrastructuur
4. Verstrekken van informatie aan burgers en bedrijven
5. Ondersteuning bij ruimtelijke opgaven

Voorzieningen, gegevens en ondersteuning

De voorzieningen van de BGT sluiten aan bij de behoeften van mijn organisatie



De kwaliteit van de gegevens uit de BGT (verplichte deel) is goed genoeg voor de uitvoering van mijn werk



Ik ben tevreden over de optionele inhoud van de BGT (IMGeo)



Ik ben tevreden over (de informatie en) ondersteuning bij het gebruik van (gegevens uit) de BGT 3 categorieën



■ (Helemaal) mee eens ■ Neutraal ■ (Helemaal) mee oneens

63% van de gebruikers vindt dat de BGT in de afgelopen 4 jaar is verbeterd.

De optionele inhoud van de BGT is afgestemd op lokaal gebruik. De behoefte aan landsdekkende optionele inhoud van de BGT is groot.

Terugmelden

■ Een grote meerderheid doet een terugmelding bij onjuistheden. Het terugmeldproces wordt over het algemeen goed beoordeeld.

Wensen en behoeften

- 37% van de gebruikers zegt gegevens te missen in de BGT.
- 30% heeft andere wensen of behoeften t.a.v. (de kwaliteit) van de BGT.
- Financiële middelen voor uitbreiding en/of verbetering van de BGT zijn beperkt beschikbaar.
- De grote meerderheid van de gebruikers is niet goed op de hoogte van waar zij hun wensen en verbetervoorstellen kenbaar kunnen maken.
- Communicatie over de behandeling van gebruikerswensen kan beter.



Gebruikersonderzoek BRO

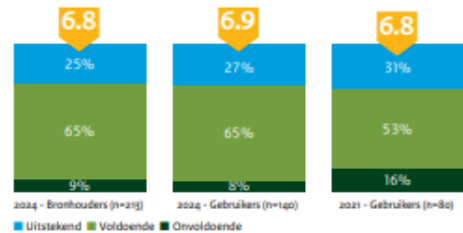
Aanleiding en doel

Inzicht krijgen in (de voortgang) van het gebruik van gegevens uit de BRO en in het beheer en de inwinning met als doel de BRO verder te verbeteren.



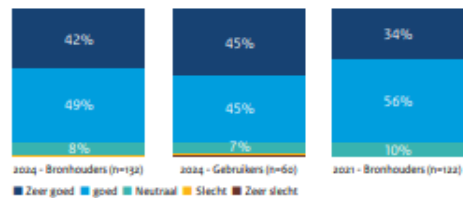
Rapportcijfer BRO

De BRO wordt door zowel bronhouders als afnemers voldoende beoordeeld.



De bekendheid en het gebruik van de BRO zijn de afgelopen jaren toegenomen, en er zijn nieuwe registratie-objekten toegevoegd. Ondanks deze ontwikkelingen is de tevredenheid van gebruikers stabiel gebleven sinds 2021.

Communicatie en ondersteuning



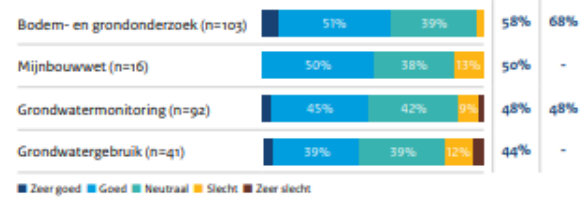
De Servicedesk wordt goed gewaardeerd. Communicatie over de BRO via webinars en socials worden goed bekeken in vergelijking met 2021.

Resultaten afnemers

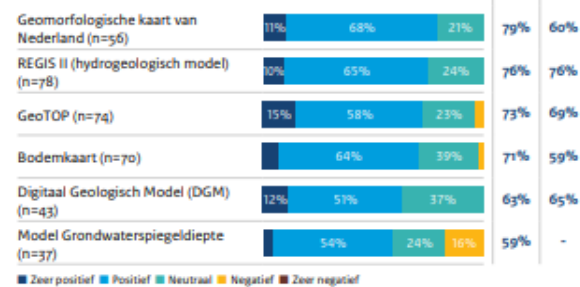
Top 5 toepassingsgebieden BRO



Beoordeling BRO-gegevens



Beoordeling BRO-modellen



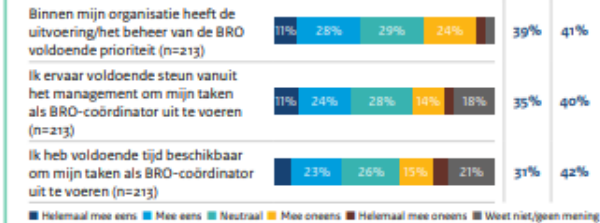
Terugmeldingen



Resultaten bronhouders

72% geeft aan dat de functie van bro-coördinator binnen de organisatie (formeel) belegd is.

Beheer van de BRO



Bronhouderportaal



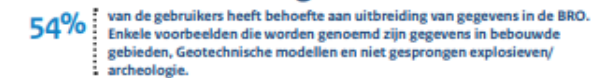
Terugmeldingen



Bekendheid Milieukwaliteit en BRO 3D dataservices



Behoeftte uitbreiding BRO





Gebruikersonderzoek BAG

AANLEIDING EN DOEL



Wetswijziging BAG

De wetswijziging BAG heeft geleid tot een gewijzigd pakket van wet- en regelgeving (nieuwe flexibele structuur), met nieuwe regels omtrent de omgang met brondocumenten, het in onderzoek plaatsen van objecten/attributen en een hernieuwde catalogus (met afbakeningsregels). Daarnaast is de inrichting van de kwaliteitszorg en het kwaliteitstoezicht gewijzigd.

Doel:

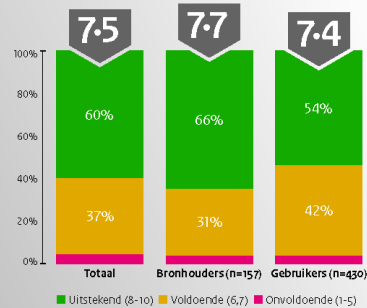
Met het evaluatieonderzoek wordt inzicht gecreëerd in de invloed van deze wijzigingen op het gebruik en de kwaliteit van de BAG.

Respons:

596 ingevulde enquêtes
158 bronhouders
438 gebruikers

RAPPORTCIJFER

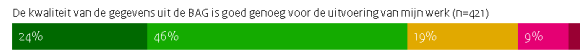
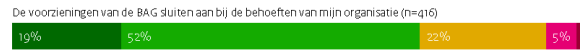
De BAG wordt met een 7,5 als ruim voldoende beoordeeld.



"Wij zijn blij met de BAG, maar zien tegelijk nog veel verbeterpunten. Belangrijk daarbij is dat BAG, BGT en WOZ beter op elkaar afgestemd moeten worden, qua definities/model, in de processen en de automatisering daarvan"

BEOORDELING GEBRUIKERS

Voorzieningen, gegevens en ondersteuning



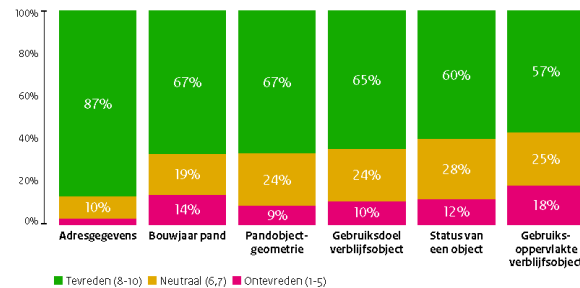
PROCES VAN TERUGMELDEN

71% heeft weleens een onjuistheid geconstateerd
69% doet dan ook een terugmelding

Onwetendheid over hoe een terugmelding doorgegeven moet worden en gebrek aan tijd zijn de meest genoemde redenen waarom een onjuistheid niet teruggemeld wordt.

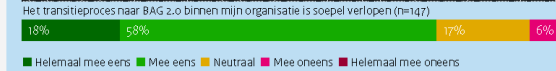
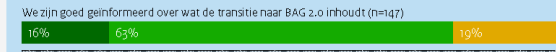


Kwaliteit gegevens



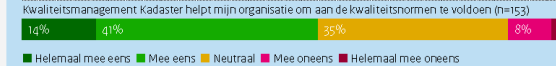
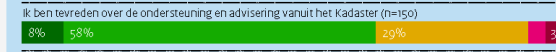
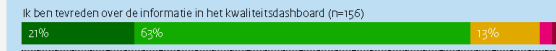
BEOORDELING BRONHOUDERS

Transitie



Nieuwe inrichting kwaliteitszorg/toezicht

92% van de bronhouders geeft aan dat het huidige vier stappen systeem van kwaliteitsborging een verbetering is t.o.v. het oude instrumentarium (3-jaarlijkse audits).



GEBRUIKERSWENSEN

68% van de gebruikers niet goed op de hoogte waar zij hun wensen kenbaar kunnen maken

KNELPUNTEN

83% ervaart geen knelpunten bij het gebruik van de BAG
17% ervaart wel knelpunten

GEGEVENSSET

33% van de gebruikers geeft aan gegevens te missen in de BAG.

De meest genoemde knelpunten hebben betrekking op de kwaliteit van de gegevens die niet goed genoeg is voor de uitvoering van het werk, de samenhang met andere basisregistraties en het gebrek aan eenduidigheid van definities/begrippen.



Vragen en discussie





Rotterdam project Mercator: Prototype objectenregistratie





Ministerie van Volkshuisvesting en
Ruimtelijke Ordening

Zicht op Nederland

Rotterdam Mercator

René Cannoo | programmamanager Mercator
Gemeente Rotterdam

Open Geodag 7 november 2024



Mercator



Open Geodag – 7 november 2024



**Gemeente
Rotterdam**

Mercator



René Cannoo – programmamanager | Stadsbeheer | Basisinformatie



**Gemeente
Rotterdam**

Waarom Mercator?

Knelpunten in beheer, gebruik en informatievoorziening in BAG, WOZ en BGT structureel oplossen

Versnellen van bestaande ontwikkelingen (Datafundament, BAM!)

Integratie van nieuwe technologieën zoals 3D-inwinning en -beheer

Doelen: minder fouten, hogere kwaliteit, lagere beheerkosten

Aanpak

We voeren regie, samen met stakeholders

Bouwen voort op SOR-resultaten (informatiemodel en architectuur)

Centraal staan het object en de levensloop, niet de registratie. De levensloop van het object leggen we vast

Greenfield-aanpak: nieuwe objectenregistratie naast bestaande systemen. Deze blijven de landelijke voorzieningen voeden

Acties

1 **Prototype IBRO bouwen: integrale objectenregistratie**

2 **Proeftuin voor techniek en inwin- en mutatieprocessen**

3 **Herziening bronhouderschap in samenspraak met huidige bronhouders**

Mercator



mercator@rotterdam.nl



Gemeente
Rotterdam

Mercator



Samen bouwen we de Integrale Basisregistratie Objecten



**Gemeente
Rotterdam**