

BGT WERKAFSPRAAK

Onderwerp	OPR/ORL: OpenbareRuimte en OpenbareRuimteLabel
Aan	BGT softwareleveranciers
Van	Geonovum
Datum	16 juli 2015
Status	Publiek

1 Aanleiding

In de BGT wordt een OpenbareRuimteLabel (ORL) geregistreerd ten behoeve van visualisatie-doeleinden. In het optionele IMGeo deel is het mogelijk ook de vlakgeometrie van de OpenbareRuimte (OPR) op te nemen.

Met betrekking tot OpenbareRuimteLabel is er een discrepantie tussen de BGT gegevenscatalogus en de StUF-Geo IMGeo berichtenstandaard; de BGT gegevenscatalogus is hierin leidend. De LV-BGT volgt de BGT gegevenscatalogus en ondersteunt in afwijking van het StUF-Geo IMGeo berichtenstandaard niet meerdere ORL's bij een OPR.

Deze werkafpraak heeft als doel om de discrepantie toe te lichten en te beschrijven hoe er mee om dient te worden gegaan.

Relatie OPR/ORL

Voor zowel een ORL als een OPR wordt een relatie met de BAG gelegd op basis van de BAG-identificatie¹ van een openbare ruimte. De BAG-identificatie moet tijdens transitie verplicht worden opgenomen.

Bij een OPR wordt de relatie met een ORL gelegd op basis van de IMGeo-identificatie van het ORL. Omdat in een ORL verplicht een BAG-identificatie is opgenomen, kan hiermee de BAG-identificatie van de OPR met daarin naam en identificatie van de OpenbareRuimte worden afgeleid.

In het StUF-Geo IMGeo berichtschema is dit als volgt geïmplementeerd:

- ORL heeft een element <identificatieBAG_OPR>[1-1] voor de BAG-identificatie van een OpenbareRuimte.
- OPR heeft een element <identificatieBAG_OPR>[1-1] voor de BAG-identificatie van een OpenbareRuimte.
- OPR heeft een element <heeftLabels>[0..n] voor het verwijzen naar IMGeo-identificatie(s) van een ORL.

Het StUF-Geo IMGeo berichtschema is met bovenstaande niet juist en/of niet consistent geïmplementeerd:

- Het opnemen van een <identificatieBAG_OPR> bij een OPR is redundant omdat deze ook afgeleid kan worden uit de relatie met een ORL.
- De kardinaliteit 0..n bij het element <heeftLabels> is niet juist. In de catalogus staat dat er een 0..1 relatie is met een naamEnIdOpenbareRuimte. In de lijn van het StUF-Geo IMGeo schema² zou <heeftLabels> dan een kardinaliteit 1-1 moeten hebben.

Omdat er interpretatie- en implementatieverschillen in de hantering van OPR's in BGT keten bestaan, worden in deze werkafpraak nadere eisen vastgelegd voor de aanlevering van OPR's in de StUF-Geo IMGeo berichten.

¹ In de UML bestaat er een associatie o.b.v naamEnIdOpenbareRuimte [0..1]

² Dit is alle elementen verplicht, en bij optionele attributen in de catalogus een StUF:noValue toepassen.



Toelichting aantal ORL's bij langgerekte OPR's

De BGT gegevenscatalogus stelt in §5.1 Namen dat als een openbare ruimte een lengte heeft van meer dan 300 meter het noodzakelijk is om de naam vaker af te beelden. Bij een ORL kunnen daarom meerdere labelposities opgenomen worden om de naam van de OpenbareRuimte meerdere keren in de kaart af te beelden.

Er blijkt echter onduidelijkheid te bestaan over het opnemen van ORL's in de BGT, namelijk voor een langgerekte OpenbareRuimte:

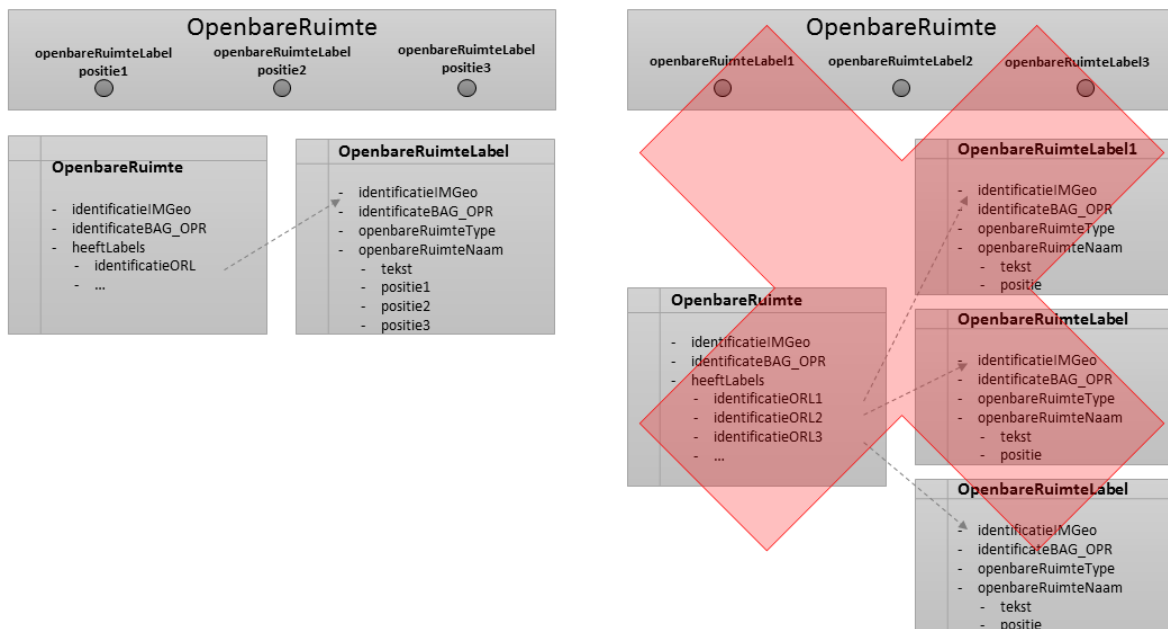
- Optie 1: 1 ORL met 1 IMGeo-identificatie en meerdere labelposities, of
- Optie 2: meerdere ORL's met eigen IMGeo-identificatie en 1 labelpositie.

De BGT gegevenscatalogus beschrijft optie 1. Technisch wordt optie 2 niet afgevangen in de BGT keten, waardoor het mogelijk is om meerdere ORL's met eigen IMGeo-identificatie voor één OpenbareRuimte aan te leveren aan de LV-BGT. Dit is echter niet zoals bedoeld en daarom niet juist.

Dit leidt tot problemen bij het opnemen van de verwijzing naar ORL's bij een OPR. Hoewel het StUF-Geo IMGeo-berichtschemata het nu (ten onrechte) toestaat om naar meerdere ORL's te verwijzen bij een OPR, ondersteunt de LV-BGT deze incorrecte mogelijkheid om meerdere ORL's bij een OpenbareRuimte op te nemen niet.

Om die reden wordt in deze werkaafpraak nogmaals toegelicht dat de juiste wijze van opnemen van ORL's in de BGT is door **1 ORL met 1 IMGeo-identificatie en meerdere labelposities** aan te leveren aan de LV-BGT.

De standaard beschrijft dit al voldoende. Er hoeven dan ook geen nadere eisen voor ORL's vastgelegd te worden in deze werkaafpraak.



OpenbareRuimte en 1 OpenbareRuimteLabel (optie 1) vs. 1 OpenbareRuimte en meerdere OpenbareRuimteLabels (optie 2)



2 Werkafpraak

De volgende werkafpraak geldt voor de BGT keten:

"In afwijking van het StUF-Geo IMGeo berichtschemata mag in het element <heeftLabels> van een OPR 1 of geen IMGeo-identificatie van een ORL worden opgenomen."

In afwijking van het StUF-Geo IMGeo schema wordt in de BGT keten voor de toevoegings- en wijzigingskennisgevingen van het entiteitstype OPR de kardinaliteit [1-1] voor het element <heeftLabels> gehanteerd. Indien geen relatie naar een ORL kan worden aangeleverd wordt een StUF:noValue toegepast³. Het element <identificatieBAG_OPR> bij de kennisgevingen van het entiteitstype OPR dient wel gewoon opgenomen te worden met ofwel een geldige BAG-identificatie, of een StUF:noValue.

3 Impact werkafpraak

Bronhouders/leveranciers:	bij nieuwe leveringen met OPR en ORL deze werkafpraak toepassen.
SVB-BGT	geen impact voor bestaande inhoud, geen extra controles
LV-BGT:	geen impact voor bestaande inhoud, geen extra controles

Deze werkafpraak heeft geen impact voor leveringen t.a.v. de WAS=WAS-controle.

In de LV-BGT komen geen OPR's voor met meerdere ORL's. Wel komen meerdere ORL's voor één OpenbareRuimte voor. Als deze gecorrigeerd worden tot 1 ORL worden de labelposities samengepakt bij 1 ORL. Dit kan via natuurlijk mutatieverloop opgelost worden; data-reparatie in de BGT keten is niet nodig.

4 Registratie

Een melding over dit onderwerp is opgenomen in het registratiesysteem dat Geonovum voor het beheer van de BGT|IMGeo standaarden gebruikt. Het issue is bekend onder: Mantis #4494.

³ Het element <heeftLabels> is optioneel en kan ook in zijn geheel worden weggelaten. Technisch wordt dit nergens afgevangen/afgedwongen, de werkafpraak legt wel anders vast.